



ОГОНЁК

РАТНИЦА
МОСКВА № 41 ОКТЯБРЬ 1973







Встреча в Звездном городке.

Фото В. Воронина.

ПРОГРАММА ПОЛЕТА ВЫПОЛНЕНА!

27 сентября 1973 года в 15 часов 18 минут по московскому времени в очередной космический рейс отправилась новая «бригада» космонавтов. Их было двое — командир корабля «Союз-12» подполковник Василий Григорьевич Лазарев и бортинженер Олег Григорьевич Макаров. Им предстояло пробыть на космической вахте два дня. И эти два дня, как все предыдущие полеты, итожили напряженный труд сотен ученых, инженеров, рабочих.

Их было двое, и программа их деятельности была насыщенной до предела. Им предстояло комплексно проверить и испытать усовершенствованные бортовые системы, продолжать отрабатывать процессы ручного и автоматического управления, провести спектрографирование от-

дельных участков земной поверхности, в чем заинтересовано наше народное хозяйство.

Впервые стартуя в космос, они не были новичками: оба, и командир корабля и бортинженер, были зачислены в отряд космонавтов в 1966 году. И за эти годы прошли отличную подготовку. В эти два дня им предстояло ее продемонстрировать. Коммунисты Лазарев и Макаров выполнили задание успешно.

29 сентября после завершения программы работ на борту корабля «Союз-12» космонавты товарищи Лазарев и Макаров возвратились на Землю. А на следующий день их встречала Москва.

Космонавты В. Г. Лазарев и О. Г. Макаров.

Фото А. Пушкарева (ТАСС).



ПО ПУТИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Теплый и радушный прием был оказан в Югославии члену Политбюро ЦК КПСС, Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину, посетившему эту страну по приглашению Председателя Союзного исполнительного веча СФРЮ Д. Биевича с официальным дружественным визитом.

Президент Социалистической Федеративной Республики Югославии, Председатель Союза коммунистов Югославии Иосип Броз Тито принял члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и имел с ним сердечную и дружескую беседу.

А. Н. Косыгин и сопровождающие его лица совершили поездку в социалистические республики Сербию, Македонию, Хорватию и Боснию и Герцеговину, где осмотрели предприятия, памятные исторические места, встречались и беседовали с трудящимися, руководителями государственных и общественных организаций, ознакомились с жизнью и достижениями народов Югославии.

Между Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и Председателем Союзного исполнительного веча СФРЮ Джемалом Биевичем состоялись переговоры.

Беседы и переговоры проходили в дружеской атмосфере, в духе взаимопонимания и откровенности.

Главы правительства с удовлетворением констатировали, что советско-югославское сотрудничество весьма успешно развивается во всех областях — политической, экономической, научно-технической и культурной.

29 сентября в Сараево, на заводе электрооборудования, входящем в объединение «Энергоинвест», прошел митинг дружбы. Продолжительными аплодисментами встретили участники митинга высокого советского гостя.

Товарищ А. Н. Косыгин выступил перед собравшимися с речью. Высоко оценив усилия Югославии в интересах преобразования международных отношений на мирных началах, он сказал:

«Наша общая заинтересованность в укреплении мира, совпадение и близость позиций по актуальным международным проблемам дают основания для уверенности в том, что Советский Союз и Югославия будут и дальше действовать вместе в интересах мира и социализма».

На снимке: Бронки. Во время встречи Алексея Николаевича Косыгина с Иосипом Броз Тито.

Телефото ТАНОГ — ТАСС.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОГОНЁК

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ

Основан
1 апреля
1923 года

№ 41 (2414)

6 ОКТЯБРЯ 1973

© «Огонёк», 1973.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Подписка на журнал «Огонёк» принимается без ограничений во всех пунктах приема подписки «Союзпечати», на почтамтах и в отделениях связи.



Председатель Государственного совета Республики Гвинея-Бисау Луис Кабрал выступает на заседании Национального народного собрания.

РЕСПУБЛИКА ГВИНЕЯ-БИСАУ

Пошел восемнадцатый год с того момента, когда в Бисау, столице одной из португальских колоний в Африке — «португальской» Гвинее, — несколько человек организовали негегальную партию. Она называлась Африканская партия независимости Гвиней и Островов Зеленого Мыса (ПАИГК) и возглавлялась Аминьяром Кабралом. Своей задачей партия ставила освобождение страны от колониального господства.

Шли годы. С 1961 года ПАИГК стала готовиться к вооруженной борьбе. Ее активисты работали внутри страны, разъясняя населению цели и задачи предстоящей борьбы против португальских колонизаторов. Первое вооруженное столкновение с армией Лиссабона имело место в феврале 1963 года, и с той поры, вот уже целое десятилетие, на земле Гвинеи-Бисау идет сражение за свободу и независимость.

За это время небольшие партизанские группы ПАИГК выросли в настоящую, хорошо обученную армию. От колонизаторов очищено около восьмидесяти процентов территории страны. На освобожденных землях созданы народные органы власти, действуют школы и госпитали, работают народные магазины.

Во второй половине минувшего года на всей освобожденной территории Гвинеи-Бисау были проведены выборы депутатов в Национальное народное собрание. Они должны были в начале этого года собраться на свою первую ассамблею, чтобы провозгласить образование государства Республика Гвинея-Бисау. Но 20 января подосланные Лиссабоном наемные убийцы зверски расправились с Генеральным секретарем ПАИГК товарищем Аминьяром Кабралом, пытаясь сломить, а если удастся, то и уничтожить партию. Но ПАИГК сумела выстоять. И не только выстоять, но и с удвоенной силой громить колонизаторов. Ассамблея, правда, была отложена и собралась лишь 23 сентября этого года.

На нее прибыли руководители ПАИГК, депутаты Национального народного собрания, гости, иностранные журналисты. Вступительную речь провознес нынешний Генеральный секретарь ПАИГК товарищ Арнестидес Перейра. Затем зачитывается проект декларации о провозглашении государства Республика Гвинея-Бисау, принимается текст первой конституции нового государства, избираются его руководящие органы: Государственный совет, который является законодательным органом в период между сессиями Национального народного собрания, и Совет государственных комиссаров — правительство нового государства.

Наша страна с самого начала оказывала и оказывает патриотам из Гвинеи-Бисау бескорыстную помощь и поддержку. Не случайно поэтому с трибуны собрания так тепло говорилось о нашей партии, правительства, советском народе.

1 октября Советский Союз признал Республику Гвинея-Бисау. В послании Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева Генеральному секретарю ПАИГК товарищу Арнестидесу Перейра говорилось, что суверенное государство будет служить верным оружием «в борьбе за окончательное изгнание из страны иностранных поработителей...». Помогая же народу Гвинеи-Бисау и его партии успехов в этой благородной задаче.

Олег ИГНАТЬЕВ

Республика Гвинея-Бисау.

Бойцы Народно-освободительной армии Гвинеи-Бисау на параде в честь провозглашения Республики.

Фото автора.



СОАВТОРЫ УРОЖАЯ

СИБИРЬ

Ю. ЛУШИН

Фото автора.

Когда этот репортаж дойдет до читателя, водитель мощного «Уралца» с прицепом Александр Кимаев будет в рейсе. Это я знаю точно, потому что, как он сам сказал: «Хлеб ждать не будет, и судьба урожая сейчас в руках шоферов, в наших руках. Каждую минуту беречь нужно».

Каждую минуту! Момент, это он так, ради красного словца, подумал я, сидя рядом с ним в кабине. Машина шла ровно, без рынков. На выбоинах Кимаев чуть притормаживал, чтобы зерно случайно не плеснулось через борт, хотя оно надежно было прикрыто брезентом.

Шофер видел, как собирался этот хлеб в колхозе «Знамя коммунизма» — зернышко и зернышко, все пятнадцать тонн, которые он вез теперь на тогучинский элеватор. Он знал, что не просто было решиться колхозникам взять повышенные обязательства и вместо трех с половиной тысяч тонн зерна по плану продавать пять тысяч. И было бы преступлением потерять в пути хоть горсть собранного хлеба. Он знал все это, потому что родился и вырос тут же, в Тогучинском районе, и с детства видел, как трудятся хлеборобы. И теперь выходило так, что он тоже соавтор урожая, хотя не пахал, не севал.

— Каждый год, наверное, приходится участвовать в уборке? — спросил я.

— Нет, не каждый, — ответил он. — Второй сезон хлеб возжу.

И снова все внимание на дорогу.

— И второй сезон в ряду лучших водителей автохозяйства? Да у вас талант!

— Скажете тонко! — смеется Кимаев. — Талант у Брюхова Николая Павловича. Три жатки в передовых. За ним не угонишься. Вот его «ЗИЛ», видите?

...Мы подъехали к элеватору. Кимаев снял брезент. Мониторер, визировница Саша Багдасарян за считанные секунды взяла пробу зерна, и «Уралец» въехал на весы. Подошел директор элеватора Николай Иванович Козлов.

— Нынче хлеб отменный, сухой, качественный, — говорит он. — И везет отлично. Кимаев, например, самдесят пять — девносто тонн за смену. Владимир Кабанов, Андрей Вальд и того больше... Мы за сутки полтыщи с гаком машин принимаем. Если и дальше дело так пойдет, то недели через две все шестьдесят тысяч тонн зерна будут в зернохранилищах. Это наш план.

Я смотрю, как четко, быстро разгружаются машины, и вспоминаю слова Кимаева: «Беречь надо каждую минуту!» Новосибирская область должна по плану продать один миллион четыреста двадцать пять тысяч тонн хлеба. Ровно половина уже на элеваторах. Оставшееся зерно везет сейчас свыше двадцати тысяч автомашин. Я представил, что все они вдруг по каким-то причинам потеряют по минуте. Получится примерно 13 суток, а за сутки только вот этот тогучинский элеватор принимает три с половиной тысячи тонн зерна. Комментарии, наверное, не нужны...

Город Тогучин, Новосибирская область.



Соавтор урожая Александр Кимаев.



Течет хлебная река к элеватору.

Лихо, в считанные секунды берет пробу зерна Саша Багдасарян.





Портрет Генерального секретаря Компартии Чили Луиса КОРВАЛАНА, исполненный с натуры художником Ильей Глазуновым в июле 1973 года. Портрет экспонирован на выставке «Чили под знаменем народного единства», открытой в Выставочном зале Союза художников СССР.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС В СВЯЗИ С АРЕСТОМ ТОВАРИЩА ЛУИСА КОРВАЛАНА

28 сентября с. г. военной хунтой в Чили арестован и предан военному трибуналу видный государственный и политический деятель страны, сенатор, Генеральный секретарь Коммунистической партии Чили Луис Корвалан.

Товарищ Л. Корвалан является видным деятелем международного коммунистического и рабочего движения, неутомимым борцом за мир, демократию и социальный прогресс, за жизненные интересы чилийских трудящихся. На протяжении трех лет существования народного правительства в Чили он последовательно выступал в защиту национальных интересов страны, за социально-экономические преобразования, направляя все свои усилия на то, чтобы они осуществлялись в условиях соблюдения демократических прав и свобод.

Военная хунта, убив президента С. Альенде, расправившись с сотнями патриотов и демократов, ныне предприняла новые акты репрессий против представителей подлинных демократических сил страны.

Центральный Комитет КПСС решительно протестует против актов беззакония и произвола, против преследований патриотов Чили и призывает все демократические и прогрессивные силы мира выступить в защиту всех демократов Чили, за то, чтобы не допустить физической расправы с Луисом Корваланом и каких-либо мер насилия над ним.

ЦК КПСС требует свободу Луису Корвалану, прекращения преследований всех патриотов и демократов Чили!

Владимир КОТОВ

САЛЬВАДОР АЛЬЕНДЕ

Черною змейкой скользит
телеграфная белая лента:
в Чили

хунтой

убит

президент

Сальвадор Альенде.

Льется по улицам кровь.

Уже не дебаты в залах!

Частная собственность

вновь

всю свою суть показала!

Маски все наконец

сброшены, свалены — в хламе.

В куски

президентский дворец!

В клочья

ненужный парламент!

Какая «законная власть»?!

Дайте пограбить власть!..

Кровавое колесо —

вот облик грабителей лживых!

В клочья и вдребезги

все,

все, что мешает

наживе!

Изнанка

роскошных витрин,

изнанка

шлякского света —

смотри, Человек,

смотри!

Запомняй все это!

Сегодня

все дали

окрест,

как никогда, видны,

и нет на планете мест,

далеких

от нашей страны.

Не надо иллюзий, прикрас

в борьбе за грядущие быль.

Всемирный рабочий класс!

Запомни

уроки Чили!

Смерть,

как боец,

встает,

героическая смерть президента.

Имя твоё

на борьбу зовет,

президент Сальвадор Альенде!

ПОСЛЕДНИЕ ЧАСЫ «ЛА МОНЕДЫ»

«Я не покину «Ла Монеду», не откажусь от своих обязанностей и буду защищать до конца власть, которую вручил мне народ», — заявил Сальвадор Альенде в своем выступлении по радио 11 сентября.

Такова всегда была его неизменная и последовательная позиция. Мне пришлось не раз встречаться с президентом Чили. И когда в наших беседах затрагивался вопрос о возможности государственного переворота со стороны реакции, он говорил мне: «Они могут убрать меня из дворца только мертвым». Я сразу же вспомнил эти слова Сальвадора Альенде, когда начался военный мятеж. А все произошло так...

Утром 11 сентября в 7 часов 30 минут С. Альенде неожиданно раньше обычного прибыл в президентский дворец в сопровождении большой группы людей. Среди них было около 50 карабинеров, его личные врачи, помощники и советники и другие официальные лица. В это время в столице Чили было неспокойно. Все ожидали каких-то еще неясных надвигающихся событий. Хотя одна попытка государственного переворота 29 июня силами подразделения танкового полка провалилась, тем не менее накануне вечером и ночью по Сантьяго ползли тревожные слухи. В частности, некоторые наблюдатели в Сантьяго, постоянно анализировавшие положение в Чили, предполагали, что в новой попытке государственного переворота, если она произойдет, будут участвовать уже все три рода чилийских войск. Это также подтверждали некоторые высказывания бывшего главнокомандующего сухопутными войсками генерала Карлоса Пратса, сделанные им в частных беседах.

После того как Сальвадор Альенде вошел в «Ла Монеду», карабинеры в сопровождении четырех легких танков заняли исходные позиции на ближайших основных подходах к дворцу. Ультралеважные элементы уже давно создали в столице Чили напряженную обстановку.

В 7.00 11 сентября Сальвадору Альенде сообщили, что в городе Вальпараисо произошел мятеж военных моряков и их отряды

двинулись маршем на Сантьяго. В 8.00 радиостанция, находящаяся под контролем социалистической партии, проинформировала своих слушателей о ненормальной обстановке, сложившейся в Вальпараисо. Она призвала рабочих к бдительности. В 8.45 станция умолкает, обстреливая с воздуха авиацией. Над президентским дворцом на бреющем полете проносятся самолеты.

Мне было видно из окон бюро Пренса Латина, как ровно в 9.10 по президентскому дворцу была выпущена первая ракета «воздух-земля». В 9.15 мне удалось связаться по телефону с приемной президента. Помощник Сальвадора Альенде сказал:

— Можешь передать, что мы все умрем здесь, но не сдадимся.

— Какими силами располагаете сейчас, чтобы оказать сопротивление?

— Охрана президентского дворца, 50 карабинеров, личная охрана президента, помощники С. Альенде, а также работники правительственного аппарата готовы к сотрудничеству с оружием в руках.

Около 9.30 прервана всякая связь с заграницей. Телефонные станции захвачены хунтой. На 9.45 я заказал Париж. Но, увы, разговор не состоялся. Корреспонденты Пренса Латина, находясь на улице, близ бюро, отчетливо видели танки, шедшие к дворцу «Ла Монедас», самолеты, проносившиеся на бреющем полете. Стрельба усиливалась и доносилась с разных сторон. Шум становился оглушающим.

В 11.00 путчисты предъявили Альенде ультиматум, предлагая ему сдаться.

О том, что произошло несколько минут спустя в «Ла Монедас», мне поведал еще один телефонный звонок из дворца. Фамилию этого человека я не хочу раскрывать, потому что после взятия штурмом «Ла Монеды» войсками путчистов ему удалось скрыться, и он находится сейчас в глубоком подполье.

Получив ультиматум, Альенде собрал всех, кто был в президентском дворце. Он попросил женщин покинуть «Ла Монеду». Пред-

ложил рядовым служащим также уйти. Карабинерам, бывшим рядом с ним, предоставил полную свободу выбора. Ушли женщины, затем карабинеры. Вслед за этим по просьбе отца покинула дворец дочь президента Беатрис.

В своем ответе руководителям военного мятежа Сальвадор Альенде подчеркнул, что он не сдастся и останется во дворце. Он сказал:

— Может быть, это последний раз, когда я смогу обратиться к вам, будучи глубоко убежденным, что свержение конституционного президента Чили было бы наиболее кровавой страницей в истории государственных переворотов в Латинской Америке.

Повсюду пахло порохом, соляркой и горелым мясом. Находясь вблизи бюро Пренса Латина, было невозможно определить, откуда, кто и в кого стреляет. Стрельба стала неумолкаемой. В унисон слились залпы ракет «воздух-земля», выстрелы орудий, танков «Шерман» и очереди ручных пулеметов мятежников.

Центральные улицы Сантьяго обезлюдели. Многие машины, оставленные своими владельцами, были раздавлены танками.

В 13.52 неожиданно раздается телефонный звонок. На проводе был Хайме Барриос, советник президента по вопросам экономики. Он сообщил мне, что ведет огонь из окна верхнего этажа. Далее Хайме Барриос сказал:

— Мы будем сражаться до конца, Альенде стреляет из автомата. Здесь суший ад, и нас просто душил дым. Аугусто Оливарес убит.

Это был последний разговор с Хайме Барриосом. Неизвестно, что произошло с ним дальше. Аугусто Оливарес был одним из известнейших чилийских журналистов, верный друг и последователь Альенде. Фернандо Флорес — генеральный секретарь правительства Народного единства; Даниэль Вергара — заместитель министра внутренних дел. Оба сражались с оружием в руках и погибли. Рядом с Альенде до конца боролся журналист Карлос Хоркера, близкий ему человек, и другие замечательные мужественные люди, патриоты Чили. Многие из них, в

том числе Карлос Хоркера, а также некоторые члены личной охраны президента были схвачены, привезены в казарму, а затем расстреляны. Был убит во дворце очередью из автомата Анibal Пальма, бывший генеральный секретарь правительства.

13.50—14.15. В этот промежуток времени погиб Сальвадор Альенде, который до последнего вздоха сражался с врагами свободы чилийского народа. Он погиб через три дня после того, как его дочь Беатрис отменила свой день рождения. Я был приглашен к ней в гости. Сальвадор Альенде предложил мне сыграть с ним партию в шахматы. Право первого хода он всегда предоставлял партнеру. Так было и на этот раз. В ходе игры он сказал:

— Начинать первую партию не люблю.

...Длинные шлейфы дыма тянулись из дворца «Ла Монедас», когда сюда 12 сентября прибыли пожарники, чтобы погасить пламя, грозившее полностью поглотить здание. В это же время военная хунта предложила реакционной чилийской газете «Эль Меркурио» прислать своего фотокорреспондента, чтобы заснять тело погибшего Сальвадора Альенде.

Откуда бы ни бросить взгляд на «Ла Монеду», казалось, что окна дворца увеличились в размере. Зияющие пустоты вместо стекол, похожие на мрачные пещеры. 12 сентября на улицах Сантьяго можно было увидеть много трупов. Неподалеку от бюро Пренса Латина лежал труп человека, который, видимо, не смог спастись от озверевших убийц-путчистов из-за того, что он, инвалид, передвигался на костылях. На его тело было страшно смотреть. Оно было все пробито пулями.

Патриоты Чили не сдаются. В стране образуются очаги сопротивления. Гибель многих лучших сынов и дочерей Чили не была напрасной. Она будет вызывать к отмщению за тех, кто отдал жизнь за новое, светлое будущее родины. Она придает новые силы тем, кто свое счастье, свой долг видит в служении народу, трудящимся.

Сантьяго.



Сальвадор Альенде среди советских специалистов. Снимок сделан 24 августа 1973 года.

Приближается открытие Всемирного конгресса миролюбивых сил в Москве. Во всех странах идет в эти дни подготовка к московской встрече борцов за мир. Корреспондент «Огонька» Б. ЛАБУТИН встретился с членом президентской группы Всемирного Совета Мира, заместителем председателя болгарского Национального комитета защиты мира ГЕОРГИЕМ ПИРИНСКИМ и попросил его поделиться своими мыслями о предстоящем конгрессе.

Нынешний форум миролюбивых сил, можно сказать, юбилейный. Около четверти века назад в Париже состоялся первый Всемирный конгресс Движения сторонников мира. За эти годы многое изменилось на нашей планете. И мне представляется закономерным, что теперь конгресс соберется в Москве, городе, который стал

Андрей ТОЛКУНОВ

Это случилось в начале июня 1943 года. Авиация США совершила очередной налет на Нюрнберг. Первой волной шли истребители, вызывавшие огонь на себя. За ними летели тяжелые бомбардировщики, подавлявшие обнаруженные огневые точки. Внизу пронзительно выли сирены, взрывались склады горючего, фашисты в панике бежали к укрытиям. Выполнив задание, самолеты уже уходили на запад. В этот момент прожекторы противовоздушной обороны «поймали» один из уходящих истребителей. Вокруг него сомкнулось плотное огневое кольцо. Изрешеченный снарядами, с горящими моторами, он стал стремительно падать на землю. Тяжело раненный летчик с трудом покинул горящую машину. Внизу специальный отряд госпиталя следил за опускавшимся парашютом. Израненный пилот в бессознательном состоянии был доставлен в один из блоков Лангвессера — Нюрнбергского госпиталя для военнопленных. Фашисты были уверены, что часы летчика сочтены. Слишком много он потерял крови. Его положение с каждой минутой резко ухудшалось.

...Битва с фашизмом для политработника лейтенанта Советской Армии П. П. Кошкарева началась у стен Брестской крепости. До последней капли крови, до последнего снаряда дрались ее защитники. Многого узнала наша страна об этом подвиге, но многое еще хранят разрушенные сте-

СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ СОВЕТСКИЕ ГРАЖДАНЕ

Четыре часа утра, а в международном аэропорту Шереметьево многолюдно. Здесь встречаются самолет Аэрофлота, который доставил советских людей, работавших в Чили. Я знакомлюсь с некоторыми из них, прошу рассказать о недавних трагических событиях.

— Наш завод, — говорит В. П. Полянов, руководитель группы советских специалистов, — находился в местечке Эль Биота. Это в провинции Вальпараисо. Отношения у нас с чилийскими инженерами и рабочими были самые дружеские, обстановка на заводе деловая. Завод уже построил шесть больших домов с удобствами, комфортабельными квартирами.

Трудно было представить, что произойдет военный переворот с его кровавым террором. Правда, фашиствующие молодчики в течение нескольких месяцев подрывали мосты на дорогах, нефтепроводы, линии электропередач, но у нас на заводе и в Эль Биота было спокойно. Да и мы сами видели массовые манифестации в поддержку Народного единства и правительства Сальвадора Альенде, которые проходили в Чили повсюду, видели бесконечные колонны юной и девушек. Они шли в Сантьяго, чтобы сказать «нет» гражданской войне. Чилийский народ верил в свободу, демократию.

В день военного путча мы, как всегда, утром поехали на работу. Улицы будто вымерли. Подъезжал к заводу, мы видели солдат. Под прицелом их автоматов на земле лежали люди с вытнутыми вперед руками. Нас остановили чилийские друзья. Рассказали, что ночью завод захватили солдаты с военной базы Новаль, что нам надо возвращаться домой.

В своих квартирах мы оказались как бы в заключении. Военные патрули то и дело проходили под нашими окнами. А в окнах соседних домов виднелись пулеметы, наведенные на наши подъезды. Над домом постоянно висел военный вертолет. Телефон не работал, газ, электричество, даже воду отключили.

Но полностью изолировать нас от чилийских друзей не удалось. Рискуя жизнью, они тайком приходили в наши квартиры. И за это мы им бесконечно благодарны. Но имена их называть нельзя: военная хунта может жестоко отомстить...

Друзья с болью и гневом говорили о фашистском терроре, который обрушился на страну. Называли многих наших знакомых, которых бросили в тюрьму, называли и тех, кто уже был расстрелян. Но сопротивление кровавому режиму усиливается. В рабочих кварталах Сантьяго, Вальпараисо и в других городах идут бои. В стране создаются партизанские отряды для борьбы с военной хунтой. То, что сделало для народа правительство, возглавляемое Сальвадором Альенде, нельзя перечеркнуть. Никогда зверства не сломают воли трудящихся к борьбе и победе.

Мы прожили под дулами пулеметов, изолированные от внешнего мира, почти две недели. Однажды прошел слух, что телеграфная связь с Сантьяго восстановлена. Наши товарищи Валерий Сергеев, Виктор Воронец и Валерий Назаров поехали в город Винья дель Мар, чтобы дать телеграмму в посольство. Но это им не удалось. Их арестовали.

— Едва мы съехали в Винья дель Мар, — рассказывает переводчик Валерий Сергеев, —

как нашу машину остановили карабинеры-полицейские. Угрожая автоматами, нас заставили выйти из машины. Тут же, на улице, стали производить обыск. Выворачивали карманы, били прикладами по ногам. Потом, подталкивая в спины стволами автоматов, повели в полицию. Там снова обыскивали, снова били прикладами, а потом втолкнули в камеру, где продержали семь часов. За это время нам не дали даже кружки воды.

Наконец дверь открылась, и карабинеры, подталкивая нас прикладами, передали нас морским пехотинцам. Эти рослые парни погнали нас в военную машину, повезли в город Вальпараисо. В городе по улицам патрулировали броневики, на перекрестках стояли танки. Слышалась перестрелка.

Нас привезли в порт, в казарму морских пехотинцев. Снова обыскали и поставили лицом к стене, руки за голову. Так мы стояли два часа. Стоило пошевелиться, опустить затенные руки... сильный толчок стволом автомата в спину, грубый окрик: «Буду стрелять!»

К охранникам подошли три морских пехотинца. Сказали, что им приказано нас отвести на мол. Мы уже знали, что на молу расстреливают. Слышу разговор: «Как их вести — руки за голову или за спину?» «Да все равно, нам им идти умирать».

Нас повели на мол, снова подталкивая автоматами. По дороге к конвойным подошел офицер, сказал: «Это советские, их на корабль!» Военный корабль путчисты превратили в плавающую тюрьму. Здесь нас опять, уже в который раз, обыскали и вновь били прикладами по ногам. Пришел офицер. Спросил: «Экстремисты?» Ему ответили: «Нет, Советские!» Он навел на нас автомат, потом опустил его и скомандовал: «Посадить в трюм».

В трюме мы сидели до утра. Всю ночь в городе слышалась стрельба, на молу раздавались залпы — происходили расстрелы. Утром нам наконец впервые за целые сутки дали воды, затем повели с корабля, посадили в машину и повезли в Эль Биота...

Жена советского специалиста Любовь Федорова Кладова вместе с семьей жила в Сантьяго. Она рассказывает:

— Когда произошел переворот, начались массовые наезды. Мы не выходили из квартир. Могли убить. Гостиницу, в которой жили советские специалисты, обстреляли, хотя путчисты знали, что там иностранцы. Знакомые чилийцы рассказывали о зверствах мятежников, о том, что они убивали целые семьи.

Никогда не забуду, как нас везли по городу на аэродром. Впереди полицейский автомобиль с сиреной и мигалкой на крыше, за ним автомобиль с солдатами и пулеметом, наведенным на наш автобус. Сзади тоже солдаты на автомобиле и тоже пулемет.

И несмотря на такое окружение, когда проезжали рабочие кварталы, я увидела, как окно на верхнем этаже дома открылось и чья-то рука помахала нам красным платком.

По приезде в аэропорт и нам в автобус вошел молодой солдат.

— Не думайте, что все мы такие, — сказал он, — очень сожалеем о случившемся. Я ваш друг.

А. ГОЛИКОВ

ДОРОГОЕ

сегодня центром прогресса, символом мира и дружбы. Здесь главный штаб мирного наступления, свидетелями которого мы стали и которое за последние несколько лет принесло столь существенные плоды для всех народов земного шара.

Никогда еще в отношениях между Востоком и Западом политический барометр не предсказывал такого улучшения погоды. Когда проходил парижский конгресс, атмосфера была совершенно иная. Незадолго перед этим в печально известной Фултонской речи Черчилль призывал к «холодной войне». В Америке свирепствовал маккартизм. В то время я жил и работал в Соединенных Штатах, куда эмигрировал в 1923 году, после фашистского переворота в Болгарии. На следующий год вступил в Коммунистическую партию США, почетным членом которой до сих пор состою. Я исполнял тогда обязанности ответственного секретаря Американского славянского конгресса, объединявшего граждан славянского происхождения. Трудно описать радость, с которой мы при-

няли известие о том, что Болгария стала наконец свободной. Однако мне не удалось сразу вернуться на родину. В сентябре 1946 года мы собрали съезд Славянского конгресса. Он был весьма представительным. Приехали делегаты из СССР, Чехословакии, Болгарии и других стран. Невозможно забыть грандиозный пятнадцатитысячный митинг в Мэдисон-сквер-гардене и могучий голос Поля Робсона. «Широкое страна моя родная», — пел он на русском языке. В глазах участников митинга я читал решимость бороться за мир до конца. В самые черные дни мы твердо верили в победу нашего дела, и эта уверенность придавала новые силы.

На Всемирный конгресс в Париже в 1949 году я не попал потому, что сидел в тюрьме, уже шестой раз за 27 лет. Потом «Комиссия по расследованию антиамериканской деятельности» решила, что «преступник Пиринский не должен больше ходить по американской земле». В 1951 году я был выслан из США и приехал в Болгарию. Родина оказала мне большую честь, избрав заместителем председателя Национального комитета защиты мира.

Движение сторонников мира объединяет миллионы людей всех континентов. Сегодня все более широкие массы сознают, что борьба за мир — долг каждого честного человека. В авангарде этой борьбы стоит Советский Союз, другие социалистические страны. Иначе и не может быть, потому что социализм и мир неразделимы. С каждым новым успехом социализма крепнет надежда народов на мирное будущее. Усилия стран социалистического содружества на международной арене заставили отступить тень «холодной войны». Визиты Леонида Ильича Брежнева в США, ФРГ и Францию отыграли новые перспективы мирного сотрудничества государств с различным общественным строем.

Я присутствовал в зале «Универсиада» в Софии на митинге по случаю присвоения товарищу Брежневу звания Героя Народной Рес-

публики Болгарии. За свои семьдесят два года мне довелось побывать на многих собраниях, но такую силу всеобщего воодушевления, такой горячий энтузиазм видел впервые. Честное слово, я вернулся с праздника помолодевшим — таная здесь звучала уверенность в наших новых общих победах, в светлом завтрашнем дне планеты. Болгарский народ активно поддерживает твердую и принципиальную политику КПСС, направленную на то, чтобы приблизить это завтра.

Нашему народу известно, что такое фашизм, что несет с собой война. Мы знаем цену миру и потому придаем большое значение предстоящему в Москве форуму миролюбивых сил. В Болгарии развернута сейчас деятельная подготовка к конгрессу. Печать, радио, телевидение обеспечили широкую гласность материалам подготовительных консультативных встреч в Москве. На тысячах митингов и собраний обсуждены вопросы, которыми займется конгресс. Самый злободневный из них — это положение в Чили. Болгарский народ присоединяет свой голос к общему возмущению преступными действиями военной хунты и поддерживает справедливую борьбу трудящихся Чили. У реанции одни и те же методы расправы с силами прогресса — кровавый террор и насилие. Так было у нас в Болгарии в 1923 году, когда фашисты потопили в крови сентябрьское восстание, так было в Германии, когда к власти пришел Гитлер. Но движение народов к свободе и миру неодолимо. Его невозможно подавить. Это убедительно доказал героический Вьетнам. Поэтому мы говорим сегодня: победа будет на стороне патриотов Чили. Мы надеемся, что конгресс в Москве послужит укреплению всемирного движения солидарности с чилийским народом.

Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве ставит перед собой благороднейшие задачи. Он, безусловно, будет способствовать дальнейшей разрядке напряженности, поиску новых путей международного сотрудничества.

«ТЫ СТАЛ НАПОЛОВИНУ РУССКИМ»

ны легендарной крепости. В один из последних дней героической эпопеи Кошкарев, раненный, в бессознательном состоянии, попадает в плен. Но не сломлена воля советского воина.

В лагере Хаммельбурга Петр Павлович Кошкарев становится одним из активных участников подпольного движения. Лагерь был особым, — в нем содержались лишь советские командиры. Голодный паек, сырые бараки, изверские поверки, с утра до ночи орущий о «новых победах рейха» репродуктор... Все было направлено на то, чтобы сломить волю советских офицеров, заставить их стать изменниками Родины, вступить во власовскую армию. Легендарные генералы Карбышев и Тхор вели неустанный контрпропаганду. Многие знают Петр Павлович об этих замечательных людях, которые вместе с другими генералами и офицерами вели в плену неравную битву. Не сумев сломить волю заключенных Хаммельбурга, фашисты вынуждены были расформировать лагерь.

Лагерь Замостья, Хаммельбурга, Нюрнберга... Везде, как бы ни было невыносимо трудно, политруки продолжали вести свою войну с фашизмом.

— В Нюрнберге по заданию нашего подпольного комитета я должен был попасть в международный госпиталь для военнопленных Лангвассера, — вспоминает Петр Павлович. — Работе в нем мы придавали большое значение. Попасть в госпиталь было очень трудно. В Лангвассере содержались лишь раненые и больные. Пришлось выпить раствор краси-

теля (я тогда работал в гальваническом цеху). С тяжелым отравлением немцы были вынуждены отправить меня в лазарет. После выздоровления югославским товарищем, помогавшим нашему подполью, удалось «закрепить» меня санитаром в русском блоке.

Их было много, подпольщиков. Югославский врач Иссо Нойман, доктор Вячеслав Васильевич Козьмин — русский, живший в Югославии, югославы Кристич, Николов, Мишич, работавшие санитарями (все они также были военнопленными), французы, поляки, бельгийцы — участники движения Сопротивления, американские и английские летчики — все эти люди не сложили оружия в плену и продолжали борьбу с фашизмом. В застенках Лангвассера, как и в других лагерях, ковалась боевая дружба борцов-антифашистов разных национальностей. Действия подпольщиков активизировались, когда в госпиталь был доставлен генерал Карбышев. Его влияние и авторитет, вера в победу поддерживали многих. Он становится душой подпольщиков.

...Американскому летчику становилось все хуже. Доктор Козьмин понимал, что спасение лишь в срочном переливании крови. Но где взять кровь за колючей проволокой лагерного лазарета, кто среди больных и раненых заключенных мог пожертвовать последним, что могло еще сохранить силу и жизнь?

— Может быть, у нас одна группа?

Врач обернулся. Перед ним стоял знакомый русский санитар Кошкарев. Для раздумий времени не было. Срочно взяли анализ. Группа совпала. В последнюю минуту нашелся еще один смельчак, советский военнопленный Григорий Рябкин, пожелавший отдать свою кровь.

Через несколько дней в барак заглянул Козьмин:

— Ну, что, герой, хочешь посмотреть на человека, которого ты спас? Мы все устроили, он тебя ждет. — Врач кинул на нары форму югославского санитаря. — На, замаскируйся.

Такая осторожность была вызвана необходимостью: русским строго запрещалось появляться в других бараках. Шли медленно. Кошкарев был еще очень слаб.

В центральном блоке содержались американские, французские и югославские военнопленные. На нарах, у которых они остановились, лежал забинтованный человек.

— Вот он, твой спаситель, — сказал санитар по-английски.

Раненый открыл глаза и поднялся. С трудом прошептал слова благодарности. По его щекам текли слезы.

— Ну, брат, как дальше будешь жить? — шутило поинтересовался Козьмин у американца. — Ведь ты у нас теперь стал наполовину русским...

...Сжав руку летчику и пожелав ему скорейшего выздоровления, Кошкарев покинул блок. Оставаться было крайне опасно. С минуты на минуту ожидалось появление охраны.

Это была их вторая и последняя встреча. В конце июля фашисты вышли на след подпольщиков. Политруке вместе с тридцатью двумя товарищами отправили в штрафные команды. И снова лагерь, колючая проволока, сырые бараки, подземелье — еще два года неравной битвы. Организация новых побегов, саботаж, сводки Совинформбюро — вот чем жил лейтенант Кошкарев.

Наступил победный сорок пятый...

Сейчас старший лейтенант запаса Кошкарев — начальник филиала 10-го автокомбината города Москвы.

— Работы хватает. Два года назад в Москву приехал Вячеслав Васильевич Козьмин. Встретились, как родные братья. От него я и узнал имя американского летчика. Его звали Джон Дюпон. У нашего лагерного врача сохранился медицинский журнал Лангвассера.

Наша беседа с Петром Павловичем проходила в его кабинете. За окном — автопарк. Время от времени входили водители, прося подписать путевой лист.

— Хотелось бы, — говорит Петр Павлович, — встретиться с тем летчиком.

...Мы не знаем, где сейчас находится бывший американский летчик Джон Дюпон — в Неваде, Техасе или же на Аляске, рабочий он или фермер, служащий или бизнесмен. Но живет у него наверняка память о суровых годах войны, о сырых бараках Лангвассера...

НЕИСТОВЫЙ СИКЕЙРОС

Борис ПОЛЕВОЙ

Лет двадцать назад, в дни Конгресса сторонников мира, проходившего в Варшаве, мы с Назымом Хикметом глубокой ночью вернулись к себе в отель. На нашу долю в тот день выпала нелегкая задача редактировать газету конгресса, выходившую на шести языках. Многонациональная редакция ее представляла собой маленькую копию Вавилонской башни. Все говорили на своих языках, и объясняться приходилось через двойной и даже тройной перевод. Устали мы поэтому нехорошо и добирались до своего жилья, еле волоча ноги.

Холл отеля был пуст. Положив голову на стойку с ключами, дремал портфель, переодетый в мягкую домашнюю куртку и оттого потерявший всю свою торжественную официальность. Но в глубине холла светила маленькая настольная лампа, и за столиком, утонув в кресле, сидел Илья Эренбург. Сидел, задумавшись. К нижней его губе прилипла потухшая сигарета, а на столе стояла чашка кофе и лежал какой-то толстый том.

— Что, Илья Григорьевич, устали? Не спится?

На ответа на вопрос, он показал на лежащий перед ним альбом.

— Вот посмотрите, какой я получил сегодня подарок.

Это была роскошно изданная монография, посвященная какому-то художнику. Мы из вежливости присели, раскрыли альбом, намереваясь поскорее его пролистать и отправиться на покой, но со страниц книги хлынул на нас такой кипучий поток человеческих страстей, впечатлений в графике и живописи, что оторваться было невозможно. Мы рассматривали страницу за страницей, а Эренбург, вновь раскурив свою сигарету, улыбаясь, поглядывал на нас, — дескать, попались в плен художнику!

— Чье это? — спросил наконец Хикмет.

— Сикейроса. Мексиканца. Он делегат нашего конгресса.

Так, глубокой ночью в холле спящего отеля, впервые увидел я творения одного из величайших художников века — Давида Альфара Сикейроса, прославленного живописца и удивительного человека.

— Мы с ним старые друзья, — сказал нам тогда Эренбург. — Познакомились случайно в Мадриде, в музее Прадо. Как раз в тот день франкисты алепили в этот музей несколько снарядов. Он был совершенно пуст в тот день, великолепный музей. Только два человека и бродили по его залам: я и какой-то коренастый, курчавый латиноамериканец в форме офицера Интербригады, на смуглом лице которого как бы запечатлелась вся трагическая история его континента. В те дни он приехал в Испанию не с кистями, а с оружием. Был отличным, храбрым, как я потом узнал, офицером, а как о художнике мне рассказал о нем Хемингуэй. Великолепный художник, не правда ли?

Я знал Эренбурга. Знал, что он весьма скуп на похвалы, на лестные характеристики. Знал и то, как он взыскателен к живописи. Из современных живописцев он по-настоящему любил Пикассо и Леже. Но монография о художнике-мексиканце явно произвела впечатление и на него. Он листал ее вместе с нами, снова и снова возвращаясь к той или иной композиции. Со страниц этой книги вставала перед нами трагическая история Латинской Америки, запечатленная страстной, кипучей, стремительной кистью на полотне, на стенах зданий, даже на куполах церквей.

Хикмет, у которого чувство прекрасного было развито в высшей степени, рассматривая репродукции, многозначительно цокал языком: — Да, брат, это, брат, искусство. Надо нам завтра с ним познакомиться, с этим Сикейросом.

— Опоздали, — усмехнулся Эренбург, вновь закурив потухшую сигарету. — Опоздали, он сегодня вечером улетел. — И, уже явно поддразнивая меня, заявил: — Вот вы охотитесь за настоящими людьми, а такого человека упустили. Это самый настоящий из настоящих. В дни

Отрывок из книги «Силуэты»

мексиканской революции он был капитаном в войсках армии свободы, в головном отряде, а его отец — полковником в войсках диктатора. Отец и сын любили друг друга, но сражались друг против друга, отстаивая каждый свои убеждения. Сюжет?! Об этом сюжете как-то рассказывал мне Эйзенштейн. Он подружился с Сикейросом, когда снимал фильм о Мексике, и очень высоко его ценил.

С той ночи, которую я провел в холле варшавской гостиницы, рассматривая монографию о Сикейросе, крепко заинтересовал меня этот художник. Я изучил все, что писали о нем у нас, и все его работы, которые были репродуцированы. Но познакомиться с ним удалось лишь, когда Сикейросу присудили международную Ленинскую премию «За укрепление мира между народами» и мне по поручению Комитета пришлось вылететь в Мексику на церемонию ее вручения.

Мы летели с женой, и по дороге она все время посматривала надоевшей. Действительно, я очень волновался, будто летел на свидание с человеком, которого давно любил, знал, но с которым был надолго разлучен. Да так оно, в сущности, и было, ибо, когда речь идет о художнике или писателе, познакомиться и полюбить человека можно и заочно, читая или рассматривая его произведения.

Мексика — одна из удивительнейших стран, какие мне довелось посетить, странствуя по белу свету. В этой стране, где значительная часть населения — индейцы и негры, не ощутишь даже тени расовой розни. На площадях стоят романтические памятники вождям аборигенов континента, а в искусстве, в архитектуре, особенно в современном искусстве и архитектуре, заметно ощутимо и очень плодотворно влияние великолепных тысячелетних традиций ольмек, майя, ацтеков и других славных племен, некогда воздававших на этой земле гигантские постройки и целые комплексы, умевших украшать жизнь великолепными и неповторимыми произведениями прикладного искусства. В Мексике даже базар, самый обычный базар, где продавались и овощи, и фрукты, и предметы быта, можно было часами рассматривать, как музей.

Могучая живая струя высокой народности в соединении с революционностью оплодотворила в нашем веке трех самобытных гигантов в мексиканской живописи: Хосе Клементе Ороско, Диего Риверу и, конечно же, Давида Альфара Сикейроса, в творчестве которого эти две тенденции нашли наиболее сильное отражение.

Три художника украсили своими творениями наш беспокойный, столь богатый страшными, сокрушительными войнами и великими революциями век. Они очень различны, эти три мастера. У каждого из них свое лицо, метод, манера. Но все они, находясь в эпицентре кипения социальной и политической жизни народа, жили его жизнью, печалились его печалью и радовались его радостями. Они каждый по-своему отразили в творчестве самые острые этапы истории Мексики, от оккупации страны железными, тупыми и безжалостными ордонами испанских конкистадоров, от ранних слепых и стихийных крестьянских бунтов до рабочих забастовок, до могучих классовых битв уже сегодняшних дней.

На восприняв ни одного из модных европейских увлечений, три мексиканских мастера шли каждый своим путем, заряжая творческие аккумуляторы от народных традиций, и запечатлевали свои раздумья о прошлом и мечты о будущем. И делали они это, может быть, особенно выразительно не столько на холстах, сколько на стенах общественных зданий — начиная с клубов профсоюзных ассоциаций и социальных учреждений и кончая соборами и президентским дворцом.

И вот нам предстоит познакомиться с одним из этих мастеров, живущим ставшим легендой своего народа. Советский посол С. Т. Базаров, широко мыслящий человек, уважаемый местной интеллигенцией, давно уже дружит с этим художником. Посол сам везет нас из Мехико в маленький городок за гребнем гор, где у художника студия, в которой он сейчас работает над композицией со сложным названием «Марш человечества на Земле и в Космосе».

— Грандиознейшая работа, настолько большая и сложная, что даже представить ее трудно, — говорит посол, который, как оказывается, в курсе событий. — Восемь тысяч квадратных метров. Восемь тысяч! Для этой работы в Мехико строится специальное здание. Оно задумано как своеобразный мемориал Героическому Человеку. В этой стране



Д. А. Сикейрос. ПАННО ДЛЯ МЕМОРИАЛА ГЕРОИЧЕСКОМУ ЧЕЛОВЕКУ. Фрагмент.



Д. А. Сикейрос. ПАННО ДЛЯ МЕМОРИАЛА ГЕРОИЧЕСКОМУ ЧЕЛОВЕКУ.

Фрагменты.



много отличных фресок и станных росписей, но в таком масштабе только Сикейрос мог размахнуться.

За окном проносятся причудливые горные пейзажи. Мы высоко, машина занесла нас под облака. Становится трудно дышать, хотя горный воздух кристально чист и напоен ароматами альпийских трав. Поезд продолжает:

— Фрески — это не то слово. Для того, чтобы обозначить то, что делает Сикейрос в искусстве, еще нет точного названия. Сам он называет это скульптоживопись. Так это дословно переводится на русский. Не фреска, не барельеф, не горельеф, а как бы все это вместе...

Сбежав с гор, машина вбегает на улочки залитого солнцем городка с особнячками испанского типа, стоящими словно бы спиной к улице, причем, как яркие разноцветные облака, через белые глухие заборы выписываются наружу каскады каких-то цветущих кустов и деревьев. Все это неистово благоухает под жарким, паллящим солнцем. А улицы совершенно безлюдны. Мы приехали в час тишины — послеобеденного отдыха, когда весь городок погружается в сон.

Весь городок, но не дом, у ворот которого остановилась наша машина с посольским флажком на радиаторе. За высоким забором, где находится студия художника, чувствуется интенсивная жизнь. Долетающие оттуда звуки совсем не характерны для художнического труда: стук молотков по упрямому металлу, визг пил, распиливающих сталь, а к аромату цветов примешиваются всевозможные запахи каких-то химических соединений.

Художник и его жена радушно встречают нас на пороге. На Сикейросе белое пальто сомбреро, застиренный глухой комбинезон, каюки в Соединенных Штатах зовут овероломи и в каюки ходят на смену рабочие. И оверол этот измазан не только красками, но и машинным маслом и ржавчиной. И руки у художника в масле и ржавчине, будто он слесарь и только что отошел от верстака. Вместо руки он подает нам локоть и добродушно извиняется: ничего не поделаешь, приехали раньше назначенного часа и застали за работой.

Его жена, маленькая, хрупкая, со смуглым, будто из бронзы отличным лицом, ведет нас в глубь двора, в небольшой домик, в комнату, обставленную очень просто, с подчёркнутой крестьянской обстоятельностью, но в эту самую, так сказать, крестьянскую гостиную невидимые аппараты подают чистый охлажденный воздух, и после солнечного жара приятно отдохнуть на застеленной ковром тахте.

На стене сразу обращает на себя внимание большая фотография, на которой запечатлен угол какого-то сельского двора, в соломе сидят молодые люди: он и она в крестьянской одежде. Оба юны, оба красивы, у обоих те же медальные профили. Что-то очень знакомое в лицах этой молодой пары.

— Это же мы с Альфаро, — улыбается, поясняет сенора Сикейрос. — Мы тогда только что поженились. За ним уже гонялась полиция, и нам сразу же пришлось скрываться. Крестьянская семья укрывала нас, дала нам одежду и жилье. Вот так мы и провели свой медовый месяц.

В самом деле, вся биография мастера, столько сделавшего для родного искусства, — почти непрерывная революционная работа, перемежающаяся ссылками, изгнаниями, тюремным заключением. Юношей Сикейрос бросился в освободительную борьбу своего народа: студент художественного училища, он стал капитаном армии свободы. Теперь в его кабинете на почетном месте огромный портрет легендарного Сапаты, вожака крестьянских восстаний, который был другом художника. В начале 20-х годов Сикейрос вступил в компартию. В 1928-м впервые побывал у нас, в Советском Союзе, но не с выставкой своих произведений, а как один из вожаков профсоюзов Мексики. В тридцатых годах он президент Национальной лиги борьбы против фашизма, в 1936-м — один из командиров Интернациональной бригады в Испании.

Когда я поведал ему о том, как ночью в варшавском отеле Эренбург впервые показал мне его произведения, художник улыбнулся:

— Да, с Ильей мы познакомились в Испании. Он не был военным, нет. Но в руках его было могучее оружие — его перо. И еще трубка. Илью и Хема (так друзья называли Эрнеста Хемингуэя. — В. П.) мы часто видели в окопах. Оба умели преспокойно курить свои трубки даже во время атак марокканцев.

Разговор возвращается к грандиозной работе художника, которую он выполняет со своими учениками — молодыми людьми, приехавшими к нему из семнадцати стран.

— Как родилась у нас эта грандиозная идея?

— В тюрьме, во время последнего заключения, которое было довольно долгим. Тогда я решил в финале жизни создать гимн Человеку. Среди моих тюремщиков оказался один довольно приличный малый. Он приносил мне в камеру листы картона и краски. И я там делал эскизы. — Сикейрос встает, выходит и через малое время приносит целую охапку картонных листов, которые ловко, как игрок в карты, разбрасывает по полу, да так, что они ложатся один к другому. Хитро улыбается: — А вы знаете, в тюрьме одиночки очень хорошо работают. Ни телефонных звонков, ни приглашений на всякие там работы и собрания, ни восторгов, ни хвалы критиков, ни уличного шума.

Мастер смеется.

— Вам это странно слышать, не так ли?

— И вам часто приходилось работать в таких условиях? — с ноткой удивления спрашивает моя жена.

— Не очень часто, но иногда подолгу, — отвечает Сикейрос. — Ничего, сенора, не поделаешь. Живем при капитализме.

У меня даже есть арестованные картины... Да, да, арестованным и изолированным от глаз людских. Как это могло быть? Опять же, повторяю вам, сенора, такое капитализм. Я сделал монументальную роспись здания театра Мехико. Роспись на остро социальную тему. Хозяева театра испугались. Соскребли со стены не решились — все-таки как-никак Сикейрос, но нашли соломоново решение: заказали ширмы и ширмами этими загородили картину. Так моя работа была арестована. Но, сенора, разве можно арестовать искусство да еще в век цветной

фотографии? Во множестве репродукций картина разошлась по миру, никакие ширмы не смогли ее скрыть.

Моя жена смотрит на художника, как на волшебника, сообщаящего невероятные вещи, и это удивление, по-видимому, льстит ему.

— А в Соединенных Штатах, в Лос-Анджелесе, один мультимиллионер, человек тщеславный и глупый, заказав мне расписать парадную залу своего дома. Согласовали тему — тропическая Америка. Но я поставил ему условие, что до окончания работы он не будет приставать ко мне ни с советами, ни с критикой. И он действительно не приставал, он даже не знал, что я там пишу, ибо находился в своем офисе в Нью-Йорке... Тропическая Америка! Он воображал, что я изображаю ему экзотическую зелень, крокодилов, цветы, обнаженных бронзовых женщин. Как бы не так! На фоне богатейшей природы я нарисовал ему в виде Иисуса Христа распятого на кресте индейца. А наверху, на крест, посадил американского орла. Того самого, которым они украшают свои доллары. У заказчика этого хватило ума не поднимать шума и не подавать в суд, не вступать в конфликт с искусством. А соскребать фреску было жалко: как-никак уплачены деньги, и немалые. Тогда картину арестовали — заказали шикарную ширму и заставили ею картину. Вот какие вещи случаются у нас, дорогая сенора!

Из маленького жилого домика переходим в большие, как ангар, помещения, где не сразу, а по частям, так сказать, по блокам, ибо это индустриальное название в данном случае вполне уместно, создается композиция. Тут выясняется, почему из мастерской художника доносятся заводские шумы. Юноши всех цветов кожи — белые, желтые, коричневые, черные, — ученики Сикейроса, приехавшие к нему из разных стран, трудятся над гигантскими человеческими фигурами, монтируют стальные рельефы, выкладывают мозаики из весьма увесистых камней, рисуют. В соседнем помещении из металла выковывают эти рельефы, подгоняют их. В отдельной комнате варят специальные краски, — по собственному рецепту мастера.

Сейчас обеденный перерыв. Помещение пусто, но со всех сторон нас окружают человеческие фигуры, как бы влекомые одним могучим потоком. Сотни фигур и ни одной в состоянии покоя. И как тогда ночью, в варшавском отеле, я словно бы оказывался окруженным всеми страстями человеческими: ужасом, торжеством, радостью, горем, — и все это словно бы несет в общем потоке из сады древности в нашу эпоху ракет и луноходов.

Иные фигуры в этой как бы сотворенной средствами изобразительного искусства «человеческой комедии» кажутся знакомыми. Ну да, это палец и диктатор Мексиканский генерал Диас, против которого когда-то сражался студент художественного училища Альфаро Сикейрос, это вожди мексиканской революции Сапата и Вилья, это любимые художники мексиканского народа Ривера и Ороско. Человечество движется в этом непрерывном потоке, движется от глухого ропота к освобождению, через кровь войн, через крах надежд. И хотя мы видим лишь часть этой грандиозной работы, чувствуется, как художник, ненавидя вековую эксплуатацию, страстно изобличает мир капитализма. Несмотря на драматизм воспроизведенных сюжетов, образное решение грандиозной темы лишено трагического звучания. Наоборот, вся борьба страстей воспринимается как апофеоз человеческой силы.

Чувствую, что, вернувшись домой, трудно будет рассказать о масштабах грандиозной этой работы, и поэтому мы фотографируем один из фрагментов.

Перед прощанием оговариваем детали процедуры вручения Ленинской премии. Мастер начинает волноваться. Он говорит, что всегда считал Ленина величайшим человеком на земле и что нет большей чести, чем приехать к сердцу знак с его изображением.

— Этот знак я буду носить всегда. Что же касается денежной части моей премии, я передаю ее народу борющегося Вьетнама. Я все время жалею, что уже в том возрасте, когда трудно носить оружие. Я не могу поехать во Вьетнам, как когда-то поехал в Испанию в качестве боевого офицера. Пусть моя премия помогает вьетнамцам воевать.

И когда машина трогается, Сикейрос стоит в воротах виллы, обняв жену, и машет нам вслед своим белым измятым крестьянским сомбреро.

В горы мы въезжаем уже затемно. Ночь в этих краях надрывается без сумрака — просто солнце скрывается за хребтом, и тьма накрывает разом и горы, и землю, и улицы душистого городка. Только еще неистово начинают благоухать цветы.

Машина снова разматывает крутые извилины горного серпантина, но мы уже не видим ни склонов, одетых голубоватыми соснами, ни обрывов, ни горных рек. Темно. Совершенно темно.

В темноте как-то особенно хорошо думается. За несколько дней, которые мы с женой провели в Мексике, нам удалось немало повидать. Видели великолепные музеи древнего и современного искусства. Видели ацтекские пирамиды — гигантские ритуальные комплексы, построенные в сухой степи словно бы космическими пришельцами и донесшие до нас ритм и прелесть древнего доиспанского искусства ацтекских краев. С друзьями бродили ночами по улицам Мехико. Подолгу стояли на площадях, где дождевые парни в сомбреро с гитарами в руках щедро угощали всех, кто хотел слушать, и музыкой и пляской. Целый день провели в выставочном зале университета, где в ту пору экспонировался, как говорилось в проспекте, «весь Сикейрос». Через окно этого зала любовались первым экспериментом мастера в области «скульптоживописи» — огромным, многоцветным рельефом, созданным на тему «Народ университету, университету народу»...

И когда вдруг из-за какого-то поворота дороги открылся внизу, вдали мерцающий океан огней Мехико, достигающий горизонта, как-то сам собой вдруг пришел главный вывод из всего виденного и слышанного. Интереснейшая страна. Интереснейшая культура. Интересные люди. И все-таки самым интересным из всего того, с чем мы здесь встретились, был Дэвид Альфаро Сикейрос, неистовый Альфаро, как зовут его друзья. И я решил, что завтра так и скажу, официально поздравляя с трибуны нового лауреата Ленинской премии мира.

В

Италии раутся бомбы. Раутся под колесами пассажирских экспрессов и у опор высоковольтных линий, в книжных магазинах и в банковских конторах, на тротуарах и в подъездах жилых домов...

Самым ужасным был взрыв в здании сельскохозяйственного банка в Милане 12 декабря 1969 года, разнесший в клочья шестнадцать человек. Самое безумное преступление замесилось в апреле этого года в экспрессе Турин—Рим: если бы детонатор не сработал преждевременно в руках террориста, вырвал ему бок,

мыми, «дикими», неподконтрольными Итальянскому социальному движению. Это очень удобная ширма для последней Муссолини: как только кто-либо из неонацистов попадает с полицией, закладывая динамит в вагон пассажирского поезда или бросая бомбу в толпу демонстрантов, штаб ИСД тут же объявляет его принадлежащим к одной из «двух» организаций, чтобы сохранить за собой репутацию уважаемой парламентской партии.

Но что же представляет собою партия, именующая себя Итальянским социальным движением? Прежде всего нужно подчеркнуть, что партия эта воссоздана вопреки духу и букве конституции Итальянской Республики, которая ясно и недвусмысленно провозглашает: «Запрещается восстановление, в какой бы то ни было форме, распушенной фашистской партии».

Но такие организации все же существуют в сегодняшней Италии, существуют и активно действуют. Говорят, что странная терпимость к наследникам Муссолини в течение всех послевоенных лет объяснялась тем, что в наименее

лазной и лживой демократии, за триумф фашистской идеи нужно действовать, сражаться и, если нужно, умирать».

Ответы, кажется, достаточно красноречивые. Но дело не только в провокационных заявлениях неонацистов, которые на каждом углу афишируют свою общность, свое родство с партией и человеком, приведшим Италию к катастрофе.

Неонацисты, как уже говорилось, не только словом, но и делом подписываются под заветами Муссолини. Об этом свидетельствует повседневная хроника итальянской политической жизни, стратегия террора, разработанная и претворяемая в жизнь современными адептами Муссолини, чтобы проложить себе дорогу к власти.

Известно, что недавно умерший генерал Де Лоренцо, возглавлявший заговор 1964 года против нынешнего парламентского строя Италии, был связан с неонацистами. На выборах 1972 года Де Лоренцо баллотировался в парламент от неонацистской партии и демонстративно

ИТАЛИЯ: ПАУТИНА НЕОФАШИЗМА



то бомба взорвалась бы во время прохождения по многокилометровому железнодорожному туннелю, вызвала бы обвалы и гибель всех пассажиров — более тысячи мужчин, женщин, детей. Самое кровавое злодеяние было совершено в Милане 17 мая во время церемонии открытия памятника полицейскому комиссару Луиджи Калабреззи, когда в толпу присутствующих была брошена бомба, ранившая более пятидесяти человек, четверых из них — смертельно.

Динамитный террор в Италии сейчас называют «трама нара» — «черный заговор», поскольку следы этих кровавых преступлений ведут к наследникам чернорубашечников — современным итальянским неонацистам, которые выступают под самыми разными вывесками. Помимо неонацистской партии, существующей в стране с 1946 года под названием Итальянское социальное движение (ИСД), в Италии действуют десятки других формирований, которые в той или иной форме своим символом веры провозглашают итальянский фашизм или германский нацизм: Национальный авангард, Новый порядок, Отряды действия Муссолини, Преторианская гвардия, Кавалеры нации, Объединенный антикоммунистический фронт, Черные каски, Зеленые рубашки, Черные орлы, Белая гвардия и т. д. и т. п. Лидеры ИСД все эти организации объявляют независи-

мыми партией «Итальянское социальное движение» отсутствует слово «фашизм», что не дает формального основания обвинять неонацистов в нарушении конституции, обвинить их в том, что они фашисты.

Так ли это?

Обратимся к фактам. Нынешний секретарь ИСД Джорджо Альмиранте однажды прямо дал ответ на этот вопрос, заявив, что слово «фашист» у него написано на лбу. По другому случаю он также недвусмысленно провозгласил: «Мы были и остаемся фашистами, над нами веет дух великого человека, гиганта мировой истории, каким был Бенито Муссолини».

Другой видный лидер неонацистов, Франц Турни, говорил:

«Я утверждаю, что Италия, подлинная Италия, осиротела с его, Муссолини, гибелью... Никогда никто не в состоянии будет до конца понять, какое несчастье принесла нам Его смерть, как недостает Его нам, нам, которые осмелились унаследовать Его доктрину. Мы, как итальянцы и фашисты, никогда не были Его апологетами, мы только следовали за Ним, верили Ему и продолжаем верить».

«Мы должны бороться до конца, — заявлял, в свою очередь, депутат парламента от неонацистской партии Куччо, — не забывая, что Муссолини из глубины святой могилы в Предаппио нам неустанно повторяет: против этой беспо-

принимал участие в политических манифестациях рядом с Альмиранте и другими лидерами Итальянского социального движения. Тесно связан с ИСД и глава последнего раскрытого в Италии реакционного заговора фашистский головорез князь Боргезе. Итальянский еженедельник «Эспрессо», полемизируя с правой печатью, которая усматривала в заговоре князя Боргезе лишь действия изолированных одиночек-авантюристов, писал: «Сейчас пытаются протолкнуть тезис, будто этой опасной подрывной гимнастикой занимались немногие и неосторожные фанатики. Но за спиной Валерио Боргезе и его жалких «приятелей» проглядывают лица людей, которые никогда не скрывали своего намерения ликвидировать демократические институты и способствовать с помощью провокационных действий решительному сдвигу вправо всей итальянской политики».

И далее этот же еженедельник указывал: «Элементы, способствующие организации подрывных действий, не меняются. И если мы углубим расследование, то легко обнаружим, что не очень меняются также люди и силы, использующие свое время, свои деньги и свое влияние для того, чтобы создать обстановку, в которой нашу страну можно было бы толкнуть в «сильные и надежные» руки. В руки людей, всегда готовых на авантюры, дилетантов и профессионалов».

...Мне неоднократно приходилось быть свидетелем предвыборных кампаний в Риме. Нужно сказать, что человеку, не искушенному в вопросах расстановки политических сил в Италии, попади он в Рим в такое время, вообще может показаться, что самая влиятельная партия в стране — это MSI (Movimento Sociale Italiano — Итальянское социальное движение), имеющая своей эмблемой бело-зелено-красное — по цвету национального флага — пламя. И действительно, трехцветные языки пламени, на фоне которого вырисовывается зловещий облик MSI, преследуют итальянского избирателя на каждом шагу.

Афишами MSI в такие дни сплошь оклеены стены домов, плакаты с эмблемой этой партии перекрещивают улицы, проголосовать за MSI настойчиво внушают с небес, где кружат самолеты или вертолеты, таскающие за собой хвосты с теми же тремя буквами — MSI.

Тротуары покрыты сугробами неофашистской литературы: листовками, брошюрами, панками газет и журналов. А по улицам носятся маши-

Но главное, чем объясняется рост влияния ИСД в Италии, — это кризис политики христианских демократов, партии, на которую в послевоенное время сделала основную ставку итальянская буржуазия. Оказалось, что христианские демократы не в состоянии сдержать дальнейший рост силы и влияния коммунистической партии, помешать развитию рабочего движения, которое постепенно ликвидирует внесенный после войны в его ряды раскол и набирает невиданную ранее силу. Поэтому, разочарованные результатами политики христианских демократов, определенные группировки правящего класса Италии теперь более активно обращаются к традиционным ударным силам резерва итальянской реакции.

С другой стороны, фашизм ищет поддержку и среди малой и средней буржуазии, страдающей от гнета крупного капитала, а также среди деклассированных элементов, не могущих найти себе применения в Италии, в частности среди безработного, пораженного войной эмиграции Юга. Бедняцкие массы Юга, особен-

Такова социальная мимикрия неофашизма. В период предвыборной кампании 1972 года Джорджо Альмиранте во всеуслышание заявил: через год мы будем либо у власти, либо в траншеях. Результаты выборов, несмотря на явный успех неофашистов, получивших 8,7 процента голосов, показали, что их надежды на приход к власти легальным путем очень далеки от осуществления. Разко усилившийся после этого террор в стране ясно говорил о том, что Альмиранте и его друзья спустились в траншеи и стремятся воссоздать в Италии атмосферу гражданской войны.

Но времена в Италии изменились. Если после взрыва на площади Фонтана в Милане понадобились долгие месяцы и даже годы, чтобы уличить в причастности к ним неофашистов, то неудавшийся террористический акт в экспрессе Турин—Рим сразу же был квалифицирован как акция ИСД. Ее исполнитель, 22-летний молодой человек из неофашистской партии Нико Адаи, был хорошо знаком полиции как профессиональный налетчик и громила на отряды неофашистских штурмовиков, имеющих свой центр на площади Сан-Бабила в Милане. После ареста Нико Адаи прямо заявил, что он фашист и что его идеалом являются «доблестные эсэсовцы». Устройство взрыва на переполненном людьми поезде он объявил собственной инициативой, но опять же попался с поличным, когда попытка передать из тюрьмы больничного письма своим сообщникам. В письме, перехваченном полицией, он сокрушался по поводу неудачи и тяжелых возможных последствий этого для слета неофашистских головорезов, который через несколько дней должен был состояться в Милане. На последующих допросах преступник признал, что его террористическая акция должна была подготовить условия для установления в Италии военного режима.

В этой обстановке власти сочли необходимым запретить слет чернорубашечников. Тогда съехавшиеся уже со всех концов Италии активисты ИСД двинулись к миланской префектуре, чтобы выразить «протест» против решения властей. Путь им преградила полиция. Завязались стычки, из рядов сторонников «твердого порядка» в стражей порядка полетели бомбы. Взрывом был убит наповал один из полицейских. Руководители ИСД снова попытались было объявить преступление делом рук своих «диких» коллег, но теперь этим уже никого нельзя было ввести в заблуждение. Материалом обвинения стали фотоснимки, опубликованные в газетах, на которых главарь ИСД шествовал в обнимку с молодчиками, обвиняемыми в убийстве полицейского...

Прикаты к стенке неопровержимыми уликами, неофашистские заправилы тогда, видимо, и решились прибегнуть к новой провокации, чтобы отвести от себя удар. Иначе трудно объяснить поведение исполнителя террористического акта на открытии памятника Лунджи Калабразо, выступившего в роли своеобразного камикэда. Он швырнул бомбу на глазах десятков людей и дал себя схватить, объявив себя «индивидуальным анархистом», последователем батки Махно. В пользу версии о жесте озлобленного одиночки-перанонжа, казалось, говорило и то, что Джанфранко Бертоли — так зовут террориста — только что прибыл в Италию после нескольких лет пребывания за рубежом, откуда он ни с кем в Италии якобы не поддерживал никаких связей. Однако этой версии было суждено продержаться всего несколько часов. Печать сразу же сообщила, что Бертоли до отъезда за рубеж был связан с неофашистами.

Последние преступления фашизма переполнили чашу народного терпения. По всей стране прокатились многомиллионные выступления трудящихся с требованием покончить с неофашистским террором и устранить с политической арены партию последователей Муссолини, само существование которой оскорбляет антифашистскую совесть абсолютного большинства итальянского народа. Были проведены парламентские дебаты о неконституционности Итальянского социального движения. Против Джорджо Альмиранте и его подручных возбуждены дела по обвинению в незаконном возрождении запрещенной фашистской партии.

Итальянский народ полон решимости преградить путь неофашизму.



Вот они, кровавые дела итальянских неофашистов.

ны, в которых сидят подозрительные субъекты с поматными физиономиями, под звуки воинственных маршей выкрикивающие избирательные лозунги и выбрасывающие на тротуары новые порции листовок. О размахе неофашистской пропаганды во время предвыборных кампаний красноречиво говорит, например, тот факт, что эта партия на муниципальных выборах в Риме затратила на пропаганду гораздо больше средств, чем все остальные партии, вместе взятые, включая правящую христианско-демократическую партию.

Столь же массивным было финансирование неофашистов на политических выборах 1972 года. Это дало возможность партии апологетов «дуче» увеличить количество поданных за них голосов почти вдвое.

Целый ряд причин объясняет этот тревожный рост влияния неофашистской партии. Сыграли свою роль, конечно, щедрые податки итальянского капитала и черно-красной аристократии в лице крупнейшего итальянского нефтепромышленника Монти, неаполитанского судовладельца Лауро, цементного короля и банковского воротилы Пезенти, князя Торлония, герцога Кастанни и т. д., а также финансирование из иностранных источников. Для проведения избирательной кампании 1972 года неофашисты располагали колоссальной суммой в 3 миллиарда лир.

но наименее подготовленные в политическом отношении слои, разувверившиеся в демагогических избирательных лозунгах буржуазных партий, легко становятся восприимчивыми к столь же демагогическим приемам неофашистской пропаганды, обвиняющей в упадке Юга не капитализм, а действующую в стране парламентскую многопартийную систему. Реакционные партикуляристские матежи, которые имели место в последние годы в Реджо-Калабриа и Аканале, показали, насколько опасна по своим последствиям политика, обрекающая Юг на медленное умирание и делавшая из него заповедное поле для маневров авантюристов Итальянского социального движения и правых группировок внутри самой правящей партии.

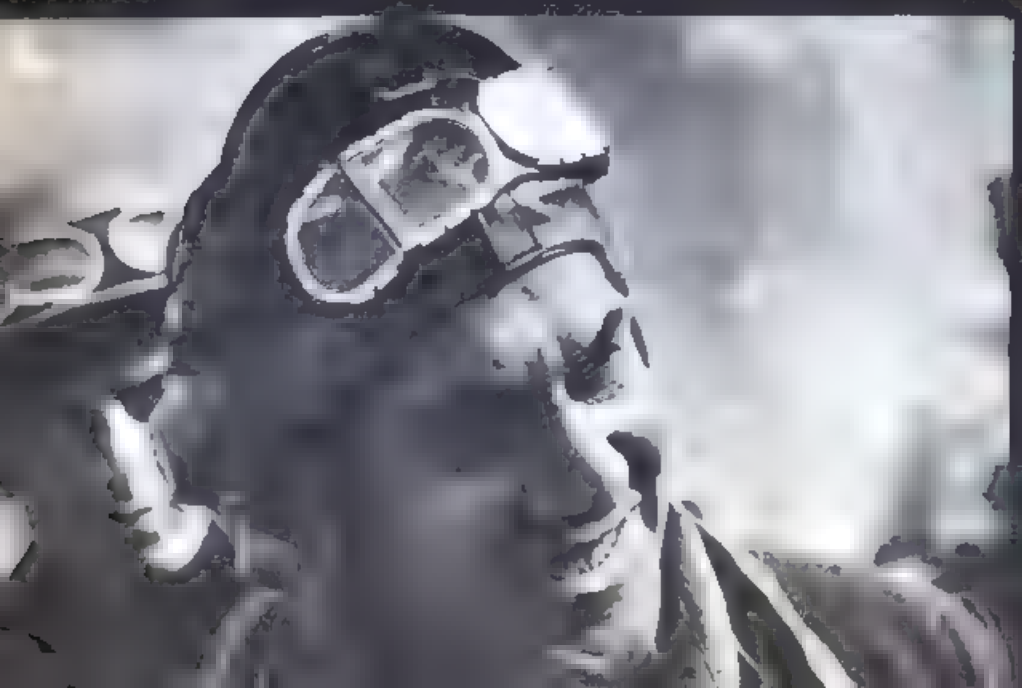
Итак, размахивая на индустриальном Севере перед носом крупной буржуазии знаменем «твердого порядка» и борьбы против «забастовочной мафии», неофашизм мгновенно преобразуется, меняя свою черную окраску на розовато-красную, как только он предстает перед аудиторией другого типа — перед социальными слоями, являющимися объектом эксплуатации той же монополистической буржуазии Севера. Здесь следы лозунга «дуче» используются другой нацией, язык реакционной демагогии, чтобы направить в ложное русло протест масс против своего бедственного состоя-



Юрию Пелевину приходилось сидеть за штурвалами всех отечественных вертолетов.



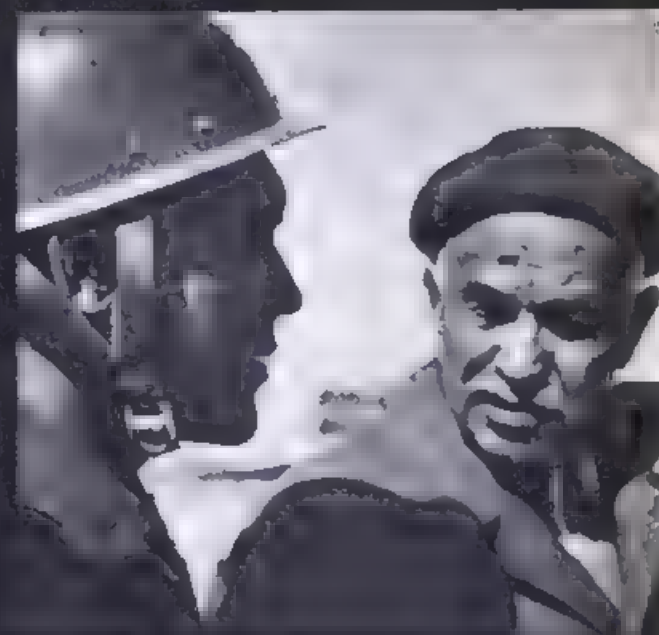
Вот он, вертолет-кран!



Сергей Иванович Кукушкин: «Работать можно».

ОПЕРАЦИЯ В-З





Прораб Ф. М. Плотников и руководитель вертолетной бригады, ведущий инженер по летным испытаниям вертолетов Н. А. Генов.

Лев ШЕРСТЕННИКОВ

Фото автора

Пристроился в удобно. Справа и слева — летчики пераий — Юрий Погодин и второй — Волода Ястребов. Прямо передо мной огромная овальная дыра — люк. Если я вздумаю вертеться, то сквозь люк могу свалиться в нижнюю кабину, прямо на плечи сидящего там еще одного летчика — Гургена Карапетяна. Это не входит в мои планы, тем более что Гурген летает с открытыми «форточками»: так лучше видно.

— Готовы! — спрашивают снаружи. Это Генов — руководитель бригады.

— Готовы, — бросает Гурген.

— Можно, Петрович! — Пелевин, летящий сегодня командиром корабля, обращается к бортинженеру. Петрович, сидящий на третьем, заднем кресле, кивает и что-то говорит. Но разобрать слова уже невозможно. Рев двигателей заглушает голоса.

Несколько кругов пробежит секундная стрелка — и деталь точно встанет на место.

Мы медленно поднимаемся и зависаем метрах в десяти над землей. Теперь сквозь люк и «форточка» мне отлично виден конец троса, спущенного из брюха машины. Из-за левого ботинка Гургена выплывает огромный жбан без дна — царга. На ее вершине два монтажника. Они ловко перекашивают наш трос, цепляют его к тросам, укрепленным на царге, и, ступившись по лесенке, исчезают из поля зрения. Машина медленно поднимается, выбирая слабинку троса, и вздрагивает, натянув его до конца. Двигатели завывают еще нутжнее, и кажется, что людям передается напряжение машины, срывающейся оторвать от земли железку весом почти в девять тонн...

Челябинский трест «Востокметаллургмонтаж» получил задание: в третьем волочильном цехе Синарского трубного завода установить скрубберы — аппараты для очистки воздуха. Конечно, это задание не представляло бы особой сложности, если бы... Если бы не одна деталь: цех уже был готов и покрыт крышей. И как раз в центре его предстояло возвести четыре скруббера, четыре стальные колонны, каждая высотой 45 метров и весом около ста тонн. Опыт и реальные возможности диктовали: разобрать часть кровли, стены цеха, установить кран, смонтировать скрубберы и удалить их, предоставив строителям заделывать нанесенные разрушения. Да, таковы реальные возможности... А были еще и нереальные — так казалось сначала большинству специалистов. Именно на основе этих «нереальных», «проектных», «почти фантастических» возможностей возникла и была проведена операция, не имевшая прецедента в монтажной практике и получившая название «ОПЕРАЦИЯ В-3».

...В тот яркий февральский день челябинцы были поражены необычайной процессией, которая двигалась по улицам города и шоссе, ведущему на Свердловск. Впереди шла автомобиль ГАИ. Его громкоговорители вновь и вновь разносили: «ОПАСНО! ТРАНСПОРТИРУЕТСЯ НЕГАВАРИТ. СЪЕХАТЬ С ДОРОГИ. ОСТАНОВИТЬСЯ!» За автомобилем ГАИ шла радиостанция, которая обеспечивала связь колонным в Челябинском и пунктом назначения — участком строительства в Каменск-Уральском. Далее следовали машины тапкомощи и пескоразбрасыватели. За ними — юркий синий «Москвич» начальника колонны. И, наконец, громадная автопоезд, длиною в тридцать один метр. На дышлах-трубе, одних концом укрепленной на тягаче, а вторым — на задней тележке, словно огромная муфта, была начинена строенная сачка скруббера, диаметр которой перекрывал чуть не все шоссе. Между машинами колонны непрерывно поддерживалась радиосвязь.

— Первый, первый, я — третий. Впереди скользкая дорога, — предупреждал начальник колонны, главный механик треста Владимир Александрович Гах, — Снизить скорость. И водитель тягача В. Х. Розе потихоньку сбавлял газ. А за стеклами кабины уже начинали густеть сумерки. Возле поселка Тюбук, на половине дороги — сто пятю километров, — предстояло свернуть на грейдер. Включили фары. В их лучах поблескивали редкие снежинки. Чуть снизив скорость, колонна двинулась по грейдеру. И остановилась перед мостом. А при съезде с него дорога резко уходила вправо. В этом была и сложность и опасность.

Розе вывел машину на мост и стал выворачивать руль. Но ширина подсыпанного дорожниками полотна оказалась недостаточной. При выполнении маневра колеса задней тележки нависли над обрывом. Гидравлика, предназначенная для резкого поворота этих колес, не выдержала мороза — лопнули шланги. Лучшее всего было бы остановить колонну на ночь, а утром двинуться дальше. Но автопоезд плотно закупорил дорогу — ждать нельзя. Что делать? Принимались разные варианты и тут же отвергались — слишком велика опасность опрокинуть поезд в реку. Решающее слово — за водителем. Всегда спокойный и молчаливый Розе подождет, пока выскажутся начальники, поплывал на руки и сел за руль. Маневр был выполнен почти с ювелирной точностью — колеса вернулись на проезжую часть.

За первым поворотом сразу же последовал второй, не менее крутой. Даже усыпанная песком дорога не держала машины, под колеса приходилось подбрасывать шпалы. Но миновали и этот поворот и еще с десяток на менее сложных мест, пока наконец автопоезд не остановился перед воротами завода.

Уже прошла весна и начали пылить дороги, когда последний блок доставили на строительную площадку. Первый этап «операции В-3», сформулированный «Транспортировка сверхнегабаритных и длинномерных конструкций», благополучно завершился.

Летчиков не удивили сложностью заданий. Но когда они увидели большую площадку, сплошь уставленную гигантскими металлическими стаканами, то ахнули: «Ого! Ну и работ-

ку нам поддали!» Одно дело — представлять все это по чертежам и цифрам, другое — увидеть в натуре.

Вертолет «МИ-10К» — красивая серо-голубая машина. На площадку его собрата «МИ-10», укрепленную меж высоких стоек шасси, свободно въезжал автобус. У десятого К — короткие ноги, роено такие, какие необходимы, чтобы под фюзеляжем поместились крохотная вторая кабина — монтажная. Индекс «К» означает — вертолет-кран. В центре днища фюзеляжа — люк. Над ним сооружение, напоминающее пирамидку из колея над костром, на которую вешают котелок. Но эта пирамидка, или, как ее называют, «паук», способна удерживать многие тонны. Несколько лет назад был установлен рекорд грузоподъемности для вертолета — двадцать пять тонн. Но одно дело — компактный груз, уместившийся внутри вертолета, благоприятный режим полета. Другое — когда весь груз снаружи, и к тому же его приходится долго держать в неподвижности. Это требует самого интенсивного режима работы двигателей. Кроме того, с каждым новым узлом росла высота, и монтажники действовали на очень узких площадках. Ураганный ветер, поднимаемый лопастями, пытался сдуть человека. И нужны были здесь немалые выдержки и ловкость.

Когда я пришел на площадку, скрубберы уже возвышались над крышей на две трети своего роста. Главный механик треста Владимир Александрович Гах, инициатор и руководитель всей операции, любознательно смотрел на них и повторял:

— Какие красавцы! Поверить трудно, что все это соорудил вертолет!

Бригадир Сергей Иванович Кукушкин вместо обычной монтажной каски натянул на голову шлемофон. Его ребята, монтажники, уже избились наверх. Заучит радиоповещения: всем посторонним отойти в безопасные места. На площадке ревет вертолет. И вот из-за обреза крыши он появляется со своей ношей. Медленно приближается громадная стрелоза с подвешенной к ней консервной «банкой». Как-то начинаешь сомневаться в точности расчетов, когда эта «банка» — девятитонная царга — повисает над тобой. А ну как трос тонко? От ахря винтов вибрируют щиты, которыми прикрывает стеклянный фонарь цеха. Каково же там, наверху, где стоит монтажники? Царга слегка раскачивается и медленно поворачивается вокруг оси. Командир корабля должен подвести машину к объекту. Теперь управление передается в нижнюю кабину. И задача Гургена Карапетяна — «раскачивать» вертолет в такт раскачиванию груза, логично таким образом колебания. Но это лишь одна из задач. Еще нужно строго удерживать вертолет относительно ориентира на земле и грузом точно попасть в ловушку — специально приваренные трубы, расходящиеся конусом над местом установки. А главное, ни на секунду нельзя забывать, что под твоим грузом люди. И одного неверного движения будет достаточно, чтобы смести их с высоты... В лексиконе бригадира, корректирующего летчика-монтажника, сейчас всего четыре слова: «вираж», «айман», «стоп», «хорошо». Только по его команде летчик разомкнет электрозамок, поддерживающий трос. Царга уже зависла над ловушкой. Летчик гасит колебания, сажая ее в ловушку. Затем приподнимает царгу и ждет, пока монтажники направят ее точно, с отклонениями в миллиметры. И вот вертолет уже бросил трос и возвращается на свой бетонный квадрат...

Спускаются монтажники, сразу закуривают, смеются. Кукушкин стягивает шлемофон.

— Вначале было не по себе, — признается он. — Пришел вертолет, мы только руками развели: хороша машина, а каково будет под ней? А теперь... Сергей Иванович выразительно посмотрел на возвышающиеся колонны. — Работать можно...

Так проходила вторая часть «операции В-3». Когда я покидал площадку, работа уже подходила к концу. И уже было ясно, что впервые столь широко использованные возможности вертолетного монтажа — это эксперимент, который сулит обширные перспективы развития летно-монтажных работ. Пока еще нет такой специальности — летчик-монтажник, но не появится ли она завтра? И тогда винтокрылые машины станут привычной деталью строительных площадок.



Джем Омай, поэт, Газа. Президент Ассоциации писателей Газы.



Махмуд Дарвиш, поэт, член правления СП Палестины, Палестина

ДЕЛЕГАТЫ

Большой успех сопутствовал конференции писателей стран Азии и Африки, которая недавно проходила в Алма-Ате. По окончании этой конференции поэты стран Азии и Африки провели творческий симпозиум в Ереване. Многие участники этого симпозиума — постоянные авторы нашего журнала, и поэтому в канун отъезда в свои страны они посетили редакцию «Огонька».

Нам надо было им задавать вопросы об их алма-атинских и ереванских впечатлениях. Это было видно по их радостным лицам, выступлениям на встрече и, главное, по творческим планам, которые несли заряд интернационализма, солидарности с Советским Союзом в общей борьбе за мир, справедливость и свободу.

Высокую оценку конференции в Алма-Ате и симпозиуму в Ереване дал гаитянский поэт Жан Бриер.

У нас в гостях побывали руководители Союза писателей Народно-Демократической Республики Йемен Абдалла Фадель Фарис и Абдалла Малляки, которых сопровождал корреспондент газеты «14 октября» Халиль Абдул Азиз. Гости — участники алма-атинского форума заявили, что итоги конференции писателей Азии и Африки свидетельствуют о большом успехе этой международной встречи. Отдавать должное конструктивному вкладу в конференцию советских писателей, они высказались за развитие самых тесных контактов между союзами писателей НДРЙ и СССР.



Кларисс Андриамампандри Раци-фандрихалана, поэтесса. Малагасийская Республика.



Фернандо Коста де Андраде, поэт. Ангола.



Жан Брнер, поэт. Сенегал.



Гауссу Диавара (Мами), поэт, переводчик, драматург.



Хосе Гарсиа Вилья, поэт. Филиппины.



Кармен Гьерреро Накпиль. Филиппины. Вице-президент Общества филиппино-советской дружбы.



Ленри Петерс, писатель. Гамбия.



Муин Биссу, поэт. Палестина.

АЛМА-АТЫ

В

«ОГОНЬКЕ»

Фото Б. Кузьмина.

Ангольский поэт Коста де Андраде отметил, что он является представителем страны, в которой многие прогрессивные поэты сидят в тюрьмах, но не прекращают своей работы. Наш народ любит поэзию, хорошо знает стихи своих соотечественников, а также поэтов других стран. Он любит произведения присутствующего здесь палестинского поэта Махмуда Дервиша и покорен поэзией Владимира Маяковского.

По мнению малийского поэта Гауссу Диавара, конференция в Алма-Ате и симпозиум в Ереване имеют историческое значение как в общественно-политическом отношении, так и литературном. В этом, подчеркнул Гауссу Диавара, большая заслуга советских литераторов. Далее он сказал: «Я очень рад, что побывал в Советском Союзе. И даже если меня не станет, то здесь около моего сердца люди

прочтут написанное золотыми буквами слово «Россия».

Президент Ассоциации писателей Ганы Джон Окай, бывший студент Литературного института имени Горького, давая высокую оценку давнему солидарности стран Азии и Африки, отметил, что сейчас в Гане появляется много молодых талантливых поэтов и прозаиков.

Филиппинский поэт Хосе Гарсиа Вилья сказал, что он получил двойное удовольствие, побывав на конференции и симпозиуме и главное — в Советском Союзе. «Это, — отметил он, — для меня одно из самых замечательных путешествий...»

Темпераментная поэтесса из Малагасийской Республики Кларисс Р. гневно бичевала западную пропаганду, которая извращает жизнь в Советском Союзе. «Увидев все своими глазами, — сказала она, — я убедилась в том, что здесь все принадлежит народу и все доступно

для всех. Мне было очень радостно узнать, что в Советском Союзе знают нашу литературу». Кларисс Р. закончила свое выступление здравницами:

Да здравствует Советский Союз!

Да здравствуют советские писатели!

Да здравствуют литературы стран Азии и Африки!

На встрече также присутствовали филиппинская общественная деятельница Кармен Гьерреро Накпиль, поэт из Гамбии Ленри Петерс, палестинский поэт Муин Биссу.

Гости нашего журнала общались тесно сотрудничать с «Огоньком» и просили передать самые горячие слова благодарности добрым и отзывчивым читателям — советским братьям и сестрам, пожелали им больших успехов и радости на ниве созидательного труда и в борьбе за мир и лучшие идеалы человечества.

К. ПАСТУХОВ



Простые люди Америки и Африки смотрят на зрителей с многочисленных картин американского художника Элтона Фокса, который известен также и своими книгами об изобразительном искусстве. В последние годы география его творчества расширилась: два поезда по Советскому Союзу вдохновили художника на создание картин, рассказывающих о нашей стране. На днях Элтон Фокс посетил редакцию «Огонька» и подарил ей несколько своих последних работ, с которыми в ближайшее время смогут познакомиться читатели нашего журнала.



Собираясь в эту командировку, я по привычке положил в сумку электробритву и дорожный электропаяльник. Потом вдруг спохватился: ведь там, куда предстоит ехать, нет электричества! Даже не верилось, что такие места еще существуют. В маленьком поселке Сиреники на Чукотке, в избу якутских охотников, в оренбургском степном колхозе и в своем поселке морских нефтяников я щелкал по вечерам выключателем и, словно должное, воспринимал сияние лампочки под потолком. А как же иначе! Огромные ГЭС, скромные теплостанции, передвижные энергопоезда стали такими же обязательными «детальками» быта, как школа или больница, а линии

даты! — наклонившись ко мне, крикнул сквозь гул Магомет Ильясов, прораб механизированной колонны № 96 треста «Дагсальэлектросетьстрой».

Только теперь я заметил в одном из ущелий пунктиры опор электролинии. Сверху все это казалось игрушечным — словно кто-то воткнул булавки в плюшевые склоны гор. А на самом деле... Можно представить, каких трудов стоила эта проделка — в обычных условиях! — работа: врыть в грунт опоры, навесить изоляторы и протянуть провода...

Минут через сорок вертолет приземлился в лесистой, глубоко западающей между горами долине. Лопасты винтов не успели еще остановиться, как откуда-то стали появляться люди. Из-за поворота выскочили всадники, потом, пытаясь, выполз трактор. А сверху по тропинке сбегали ребята. Я запрокинул голову — метрах в двухстах над нами, на уступе обрыва, приоткрылись домики горного аула.

— Там село Хупри, — объяснил один из спешивших конников со знаком депутата местного Совета

— Вы уже решили, наверное, как распорядиться электричеством...

— Да, на сессии местного Совета обсуждался этот вопрос. Главное — улучшить быт людей, зажечь лампочки в каждом доме. Думаем широко использовать электричество и в хозяйстве. Мальница у нас воданая — сделаем механическую. Поставим пилораму — значит, будут свои доски, сразу начнем ремонт помещений. Затем механизуем фермы, поставим электродеильные аппараты...

— Но согласитесь, даже с электричеством здесь сложно будет налаживать жизнь. Не проще ли переселиться в другие, более доступные районы?

Председатель задумался, осмотрелся вокруг. Видимо, он искал подходящие слова, чтобы гостю все было ясно.

— Такие разговоры велись раньше, ведутся они и сейчас. В прекрасных местах, на берегу моря, на плодородных землях строятся для горцев поселки — новые, благоустроенные домики, все удобст-

ки проводов лежит у дороги. Сверху слышатся равномерные удары — это где-то за камнями, за буреломом рабочие долбят яму для опоры. Лом, лопата, лом, лопата... Они напоминают мне сейчас альпинистов, штурмующих склон, только штурм идет и вверх и вглубь — на целых полтора «непроходимых» метра вглубь. Наконец яма готова. Теперь самое трудное — подтащить к яме тяжелую, липкую, пропитанную едким креозотом опору. Столб поддерживает сразу несколько человек, но склон крут и неровен — иногда опора всей тяжестью наваливается на чью-то одну плечу... Шаг за шагом, метр за метром — вверх. Когда опора наконец у ямы, рабочие обессиленно цепляются за кусты — даже присесть негде.

— У нас в мехколхозе полно всякой техники, — рассказывает прораб Магомет Ильясов во время перекура, — тракторы, бурильные установки, трапы. Но здесь бездорожье. Только вертолет нас выручает. Без него электрифицировать такие районы было бы просто не-

СВЕТ В ГОРАХ

опор с электропроводами способны, кажется, пересечь самые невероятные преграды. И уж если где-то люди живут еще без света — значит, добраться к ним очень и очень нелегко.

...В Буйнакске — старинном городе предгорий Дагестана — во всю силу солнца, однако вертолетчики сидели в гостинице без дела: перевалы были закрыты облаками. Но в пять утра в дверь номера постучали: «Собирайтесь скорее, вылетаем». Минут через двадцать «МИ-8», загруженный деревянными столбами опор, поднялся в воздух.

Внизу — поселки плоскогорья, поля пшеницы. Далеко справа промелькнул гребешок строящейся плотины Чиркейской ГЭС. Вертолет набирал высоту, стрелка альтиметра показывала 1800 метров, а земля аса не отставала от нас, тоже поднималась пологими холмами — и вдруг оборвалась почти отвесной стеной ущелья. Вертолет, словно бы спрыгнув с трамплина, повис над хаотичным миром скалистых круч, острых горных гребней и узких долин. Кое-где с трудом различались крыши домов, прилипших, как пчелиные соты, к крутым склонам. А со всех сторон в облачном окружении поднимались к небу вершины гор.

— Видишь тропинки на скалах? По ним опоры на руках тащим! Дорог здесь уже нет, а нам лететь еще километров сто два-

та на пиджаке. Это Хаспур Гамзатов, председатель сельсовета.

Вместе с ним мы поднялись к аулу. Двухэтажные, построенные террасами сакли, узкие проемы улочек, камень, дерево, глина... И свежеструганные, остро пахнущие пропиткой столбы — опоры, стеклянные изоляторы, провода, опутавшие весь аул. Ток еще не подведен, но в каждой сакле, под каждым потолком уже висят лампочки, и карсиновые светильники на столах скоро станут ненужными.

— Трудно, очень трудно жить в горах, — рассказывает Хаспур Гамзатов. — Видите, карсины жожам. А чтобы достать этот карсин, надо навьючить коня и идти шестьдесят километров по горной тропе в райцентр или через два перевала пребывать в Грузию. С октября и до апреля в горах снег, часты обвалы и лавины...

— Тяжелые у вас дороги!

— Нет их, дорог, только тропы! Вот несколько дней назад был праздник — впервые к нам трактор пробрался! Все жители выходили с лопатами, помогали делать дорогу. Теперь будет легче, а то добраться до райцентра — большая проблема. Люди бы купили все, что им нужно, но донести до дома могут лишь самое необходимое. Потому и живем так скромно. — Председатель обвел рукой аул. — Теперь и дорога и электричество будут. Это — большое событие для наших людей!

ка. Люди туда переселяются, а потом складывают вещи и возвращаются домой, в горы, на землю отца...

С плоских крыш аула Хупри видны густые сосновые леса на склонах гор, широкий ковер сочной травы и пестрых цветов, бурная речка, в которой, как похвастались мне местные ребята, водится крупная форель. С момента нашего прилета прошел час, но этот уголок земли уже казался мне прекрасным. А горцы живут тут веками. И никакой труд не покажется им чрезмерным, чтобы сделать эту землю еще лучше, еще богаче.

...Электрики работали в нескольких километрах от того места, где вертолет выгрузил опоры. Здесь трасса электролинии прерывалась — дорога, пробитая бульдозером, поворачивала в сторону, а трасса должна идти прямо, через скалу. Столбы и огромные катуш-

— Это и есть, наверное, главная причина, из-за которой свет запаздывал с приходом в горы?

— Да, все дело в вертолетах. Ведь смешно получается: по радио передают, что атомная станция опресняет воду, ракеты летят к Марсу, а мы только проводим к людям электричество! Но мне все же кажется, что ракета и эти вот лампочки в горах по-своему равны. Только сегодняшняя уровень техники, уровень развития авиации может зажечь здесь эту лампочку. Только богатая страна может позволить, чтобы вертолет возил бревна. Вы знаете, во что обходится государству свет в десяти саклях одного аула? В семь-восемь тысяч рублей! А наш трест подключил за эти годы к энергосистеме более семисот населенных пунктов! Этот район, самый сложный, — один из последних в Дагестане. Через год, ручаюсь, свет будет повсюду...

В древнем селе Чох зажглись огни.

Цунтинский район. Опоры могут попасть сюда только по воздуху.

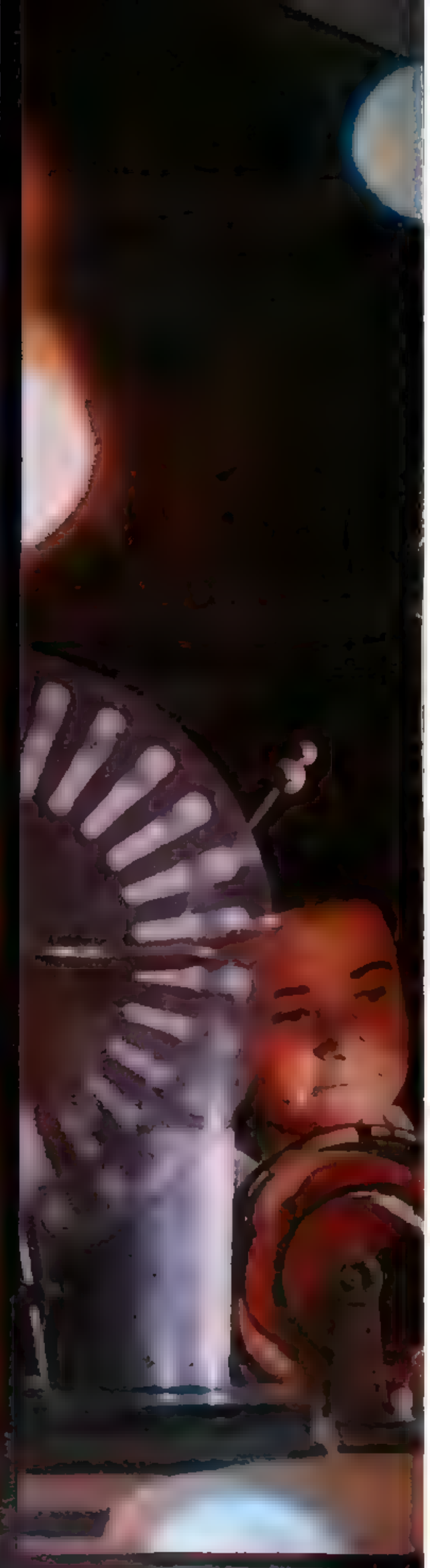
На развороте вкладки:

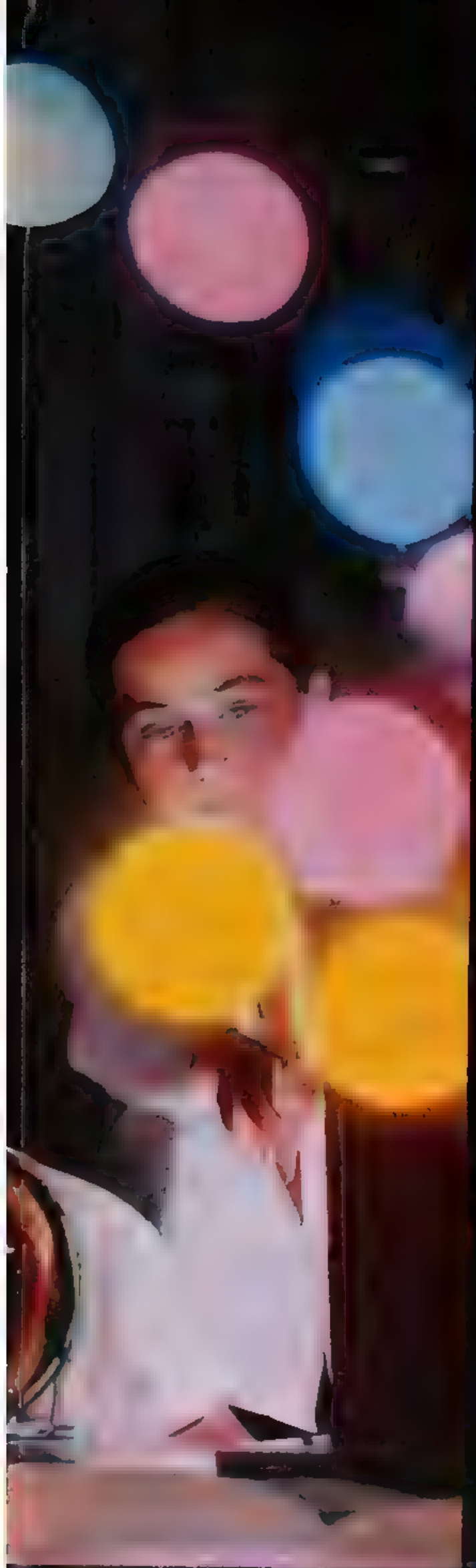
Абдуллатип Мухаммаев — электромонтажник.

Очень ко времени ставят опыты по электричеству в Гумбской средней школе № 181.

Опора установлена. Последнее слово за прорабом Магометом Ильясовым и его верным другом медвежонком Пасьмой.









НЕОБХОДИМОСТЬ ПОЭЗИИ

Лев ОЗЕРОВ

Дело было в Архангельске, на Ломоносовских чтениях. Михаил Луконин читал в большом зале свой «Обелиск»:

Не жертва, не потеря я —
ложь, что ни слово.
Не оскорбляйте вы меня
шумихой тризны.
Да если бы вернулась испить
угриза войны —

я бы пошел опять
навстречу снова!

Говорил погибший солдат устами того, кто был с ним рядом, и так же мог погибнуть, и не погиб, и остался, чтобы сказать за него и за себя.

Сидевший рядом со мной Николай Леонтьев — знаток Севера и северных говоров, автор примечательных стихотворных книг и драмы о Ломоносове, — пока гремели аплодисменты, наклонился ко мне и прошептал:

— Написано чуждыми мне средствами, но, знаете, впечатляет. Есть обелиск подлинности. Обелиск необходимости.

С этим нельзя не согласиться. Можно не принимать стилистической системы Луконина, его ритмики, его способов разжигать образ, но его поэзия заставляет тебя настроиться на серьезный лад. Она говорит о главном, стержневых вопросах современности. Она не хочет стоять в тени, выжидать, присматриваться, взвешивать. Ей свойственно отчаяние откровенности.

Луконин вызывает доверие, он хочет, чтобы строка была равна его переживанию, ни больше, ни меньше, чтобы она была обеспечена жизнью. И это, оказывается, и есть поэзия все...

На войну шел человек крестьянского труда. «Поля боя» начинаются так: «Пахать пора!» В середине стихотворения есть строка: «В атаку ходим, пахари...»

До того, как попасть на войну, крестьянский парень попадает на завод. Для Луконина это Тракторный. Идите по стихам Луконина, и вы поймете по судьбе этого крестьянского парня, который становится рабочим, затем солдатом, затем поэтом.

Я познаю реальность существования Луконина во времени и в пространстве.

Итак, время действия — двадцатые — сороковые годы.

Место действия — Поволжье, Москва, Керельский перешеек, фронты второй мировой, дорога мира.

Заволжское село Быковы Хутора, с которыми Михаил Луконин связан и сегодня, супесок, арбузные места...

Юность — в рабочем поселке Сталинградского тракторного завода, в рабочей школе, в газете

М. Луконин. Избранные произведения в 2 томах. М. «Художественная литература», 1973.

«Молодой ленинец», в литературном кружке. Здесь корни поэмы «Рабочий день» и лирики.

Москва, Литературный институт, две войны: с белофиннами и Великая Отечественная.

Все это перечень, факты, хроника. Главное запечатлено в стихах и поэмах.

В начале войны в типографии «Сталинградской правды» сгорели листы первой книги «Стихи дальнего следования». Память ничего не сохранила. Это название в 1956 году Михаил Луконин подтвердил другой своей книгой.

Поэты связывали либо с военной темой, либо с рабочей. И то и другое у него есть в изобилии — стихи, поэмы, проза. Но тематические растрескивания не раскрывают сути поэзии.

Буду пользоваться терминами Маяковского. Луконин пишет не о труде, а трудом. Он пишет не о войне, а войной.

Это больше, чем тема. Это больше, чем возрастная метя — поколение.

Это забирает всего человека и делает поэзию равной жизни, вторым ее именем...

Три десятилетия знаком с Лукониным, бывали долгие откровенные беседы. Но только в его стихах и встречаюсь доподлинно с ним самим.

Раскрыв книги Михаила Луконина, читатель прежде всего видит стих в его графическом выражении. Луконин пожелал бороться с инерцией канонического ритма, с накатанной дорогой старомодного стиха. В этой своей борьбе Луконин доходил до границы стиха и прозы, но не переступил ее.

Я долго поджидал рассвет,
а на заре,
оставив слева паралет,
пошел в горы.

Чередование четырехстопного ямба с двухстопным. Казалось бы, гони его через всю поэму. Но уже в следующей строфе Луконин сворачивает с накатанной колеи и пишет:

Я поднимался целый час,
боясь взглянуть назад,
навстречу,

за руки держась,
спускался детский сад.

Чередование четырехстопного ямба с трехстопным. И далее снова, как вначале. И после нескольких строф — перебив ритма:

Ты не сердись, но я здесь
домоуправ.
Пойдем в милицию,
там обсудим, —
шопот, я и на прощанье!

Так создается не загроможденная ритмика, а динамически меняющаяся в процессе повествования.

На протяжении одного, даже малого стихотворения ритм меняется несколько раз.

Может создаться впечатление, что Луконин антимелодист, что его стих тянется к разговорной речи, что он далек от напевности. Это поверхностное суждение. Я всегда узнаю, в каком ритме у него написана вещь. Вот три четверти, ритм аяльсе:

Гляжу на вас,

а думаю не о том.

Не сердитесь.

Садитесь.

Нам танцуют прутон!

Смейтесь, я не обижусь.

Или спойте пока.

Я поведу.

Мне в память пришел

товарищ издавала.

Для того, чтобы прочитать Луконина, надо побороть в себе инерцию восприятия гладких стихов. Этот автор труден для восприятия. Нужен восторженный труд читателя, его желание войти в мир этого поэта.

Чудесна диалектика работы над стихом. Канонический стих хочет освободиться от оков. Освобождается. Но оказывается, что освобожденный стих требует еще большей дисциплины, чем стих скованный. У Луконина об этом сказано: «Свободный стих имеет смелость не быть рабом своей свободы». Здесь, право, есть над чем подумать. Мне хочется назвать стих Луконина по-особому: это дисциплина раскованности.

Оригинальность поэта в порыве проверяю по тому, как он раскрывает старую тему, как он трактует вечные, как мир, образы.

Уж до чего затрепанный в поэзии образ — счастье. Само слово. Понятие. «Нет памяти у счастья», — говорит Луконин. Сразу же интересно. «Любая боль оставит сразу мету, а счастья — нет. Беспмятно оно». И слово, и образ, и понятие обновляются. Есть своя мысль о нем. Свое переживание вложено в свои слова.

Одно дело назвать чувство по имени — ревность, зависть, любовь. Другое дело, не называя его, окликнуть его по существу, передать драматизм его через ситуацию:

Невозможное отыскать
от товарища и провожатого,
как нашла отыскать
от движения вместе с Землей.
Попробуйте сказать точнее о дружбе!

Если читать все стихи Луконина в хронологическом порядке, они выстраиваются в некую летопись войны и мира. Летопись эта лирична по сути образов и этична по впечатлению, производимому ими.

Он мастер концовок. Дает кусок жизни. Яро, угловато, неприкрыто. А в конце — оперенный мыслью афоризм. Картины возвращения война домой; трудность ломки психологии, воля к тому, чтобы начать новую жизнь. И естественно, как гребень волны, взлетает концовка:

В этом зареве ветровом
выбор был небольшой.
Но лучше прийти
с пустым рукавом,
чем с пустой душой.

Последние две строки едва ли не самые известные строки Михаила Луконина. Если бы он произнес только их, то и тогда его имя в нашей жизни не было бы забыто.

Луконин, мы с тобой стареем:
то лишем любовь,
то хореем...

Это, конечно, сказано с улыбкой. Но верность принципам тонического стиха остается у Луконина и в лирике и особенно в его поэмах.

Интонация — область, на которую поэт обращает особое внимание. Интонация передает его живую речь в концентрированном виде. Переливы этой интонации многообразны. Хочу показать хотя бы один из этих переливов.

Обратиться ко многим, как к одному, — особенность Луконина, подчеркнутая им в нашем советском общаждении:

...спите, люди.

отдохните.

Вы устали.

Не мешайте жить друг другу

на Земле.

В другом стихотворении громкий шепот

— Тише, люди, —

шапчу я, —

не гремите войной.

Смотрите, какие энергичные названия книг: «Испытание на разрыв», «Преодоление», «Необходимость...» Резко очерченные строки строфы. Контуры. Без завитков. Только несущие конструкции.

Всех зрелых и определенных книга «Необходимость».

Необходимость жизни, творчества, любви, мечты.

...Книги Михаила Луконина я читал по мере их выхода в свет. Его «Сердцебиение» вышло в «Молодой гвардии» в 1947 году одновременно с моим «Ливнем». Это было знакомство от книги к книге. Были естественные паузы между книгами, заполненные встречами, не встречами, беседами, суетой, повздохами, работой, одним словом — жизнью.

Теперь все книги я прочитал одновременно. Они уложены в два тома: стихи, поэмы, проза — замечательные книги.

Здесь я описал прочитанное и автора. Что же стоит за прочитанным?

Никакая кардиограмма не прочтет линии работы сердца с такой внимательностью, как стих. Я узнаю по стиху Луконина, что он ершист, резок, не любит полутонное, щедр, но не мягок, отходчив. От него достается близким и друзьям. Его можно не жалеть в качестве соседа, но с таким пойдешь в разведку — не подведет.

В человека, каковы бы ни были образ его жизни, его мысль, жива жажда исповеди и чистоты существования. Она жива, а чувствую, в Луконина. Это самое традиционное в его нетрадиционном облике.

Разбивку трассы ведут инженер-исследователь Анзор Одзешвили и мастер Шайхали Рашидов (слева). Они идут первыми.

ЧЕЛОВЕК СПАС ЧЕЛОВЕКА...

Ия МЕСХИ

Как-то редакция получила письмо из города Рустави от Наташи С.: «Надавно я прочла статью, которая меня очень возволновала, вернула в то далекое прошлое, при воспоминании о котором хочется кричать, плакать. Я не знаю, какой это номер «Огонька», за какой год: старый журнал был порван. Там было написано о молодом человеке, закончившем институт (звали его Юлий или Юрий), который, спасая двух женщин, сам погиб. Один сын у матери, мать — учительница. И вот пишут, что Юра совершил подвиг...»

Да, действительно был такой очерк в «Огоньке», назывался он «Мгновенье». Рассказывалось о человеке, который кинулся, чтобы помочь женщинам, под поезд, сохранил им жизнь, потому что иначе по своему воспитанию, по своим убеждениям не смог поступить. Так следовало из всей его предыдущей жизни. А вот у Наташи, которая прожила этот очерк, у нее такая история.

«Мне было тогда 13 лет, — пишет она. — Отец не вернулся с войны, а мать умерла. Росла я у бабушки. Брат работал на заводе, и ему с километр пашном по полотно железной дороги. Был январь, дети катались на санках вниз с насыпи. У одного мальчика лет семи что-то случилось с санками прямо на рельсах. Он долго возился, а навстречу шел поезд. Машинист давал гудки, я кричала, но мальчишка, видимо, боялся бросить санки. Я успела его оттолкнуть, а сама отскочить не успела, и мне отрезало ногу...»

Да, Наташа осталась жить, но без ноги.

В письме было много слов по этому поводу, справедливых и всяких, горячих, запальчивых, искренних, о которых ниже. Сейчас же хочу сказать, что за строками письма стоял страдающий человек, страдающая молодая женщина, у которой из-за этой отрезанной ноги жизнь сложилась с большим трудом. И этому человеку хотелось помочь хотя бы добрым словом.

Пока я разыскивала ее в Рустави (фамилию Наташа в письме изменила!), она с сыном своим Совшей собралась переезжать в Новосибирск. Застала я пустую комнату. Соседки сказали: «Билет у нее, кажется, на завтра. Может быть, еще зайдет». На всякий случай я оставила свои координаты, телефон. И в самом деле, Наташа позвонила мне, но для встречи

уже не было ни минуты. Я, естественно, оперировала общими словами: «Держитесь! Не вешайте носа!» Потом началась переписка с Новосибирском. Словом, я хочу сказать, что с Наташей мы уже знакомы, что я в курсе и ее новосибирских злоключений: больницы, болезни сына и других тревог. «Вот и поднимай выше голову, — писала мне она, — когда все только плохое и горькое...»

А недавно я получила из Новосибирска очень обрадовавшее меня письмо: «Вышла замуж. Муж относится к нам очень хорошо. Живем дружно. Саша заканчивает пятый класс, вырос и очень скучает по Рустави. Вместе с ним и я.

Работаю, — продолжает Наташа, — на заводе, у станка точечной сварки. Закончила курсы красовщицкой и теперь работаю еще на crane. Всем семейством делаем вылазки в город. Он очень красивый, хорошо застроен, много девятиэтажных домов. С продуктами тоже хорошо. Словом, пока не жалуюсь. Да что теперь об этом говорить! Лучшие годы ушли, вернуть бы что-то, да нельзя. Сейчас вроде бы все хорошо, только усталость уже не проходит...»

И вот сейчас, когда все как-то улеглось, когда в Рустави хороший и Новосибирск хороший, семья складывается дружная, работе стоящая, я подумала, что о тех Наташинных словах, которые она высказала в своем письме в «Огонек», можно говорить.

А слова такие: «В 13 лет я еще не совсем понимала свою трагедию, поняла ее позже. Подружки бегали, влюблялись, а я не могла. Я не смеялась».

«Искать родителей мальчишка было никому да и незачем, собственно. Теперь этот мальчик, наверное, уже отец, счастлива, все забыла...»

«Конечно, я работаю, имею квартиру, ращу сына Сашку (отец приезжает к нему). Но иногда Саша приходит со слезами и говорит: «Мальчишки дразнятся, говорят: у тебя мать хромоножка. А я им сказал, что ты была на войне». Да, другое дело потерять ногу на фронте, на работе. Люди хоть знают за что...»

И, наконец, такие слова: «Извините меня, но мне жаль Юрия. Подвиг был глупым. Так по крайней

мере говорю я. Ведь та бабушка и ее дочь и сейчас живы, а Юрина мать никогда не обвинит сына».

Мне довелось беседовать с женщиной, которая прыгнула в бурную реку спасать тонущего ребенка, а оказалось, что тонули еще трое, и она их всех четверых вытащила. Была эта женщина беременна на последнем месяце, и у нее начались преждевременные, тяжелые роды. Никто не надеялся, что она останется жить. Но когда мы говорили с ней у той самой реки, где все это произошло, на руках она держала новорожденного. Да, все обошлось хорошо, и женщина отвечала на вопросы сдержанно и смущенно. Собственно, на вопросы отвечала не так она, как ее односельчане. В том числе и матери всех четверых спасенных детей. Они гордились своей героиней.

Я знаю человека, которого благородный порыв толкнул на благородный поступок ради спасения другого человека. В результате — увечье. И все последующие годы спаситель терзал спасенного своим благородством, докучал, по существу, до вымогательства.

На этот счет в «Мудрости жизни» Сулхан-Себа Орбелиани есть такая притча. Два царя вступили в войну. Один победил другого, взял его в плен и бросил в яму. Через несколько дней подошел неизвестный, хотел его вытащить оттуда и дать ему возможность бежать. Он закричал ему в яму: «Хорошо я сделаю, если дам тебе возможность бежать!» Поблагодарил его царь. Тот опустил веревку в яму, вытащил его и снова спросил: «Хорошо я сделал, что вытащил тебя?» Снова царь поблагодарил неизвестного. И в третий раз тот спросил: «Хорошо я сделал?» Стало царю досадно, и он закричал: «Эй, кто здесь? Этот человек помогает мне бежать». Пришла стража и схватила обоня. Спросили царя: «Почему ты его выдал и не бежал?» Царь ответил: «Пока он меня тащил из ямы, он надел мне, говоря о своей услуге; по дороге до дому он бы наговорил мне столько, что умирал бы меня. И я предпочел остаться здесь».

Наташа была ребенком, когда

спасла жизнь ребенку. Представляешь себе заснеженную железнодорожную насыпь, на которой, весело гоняя, копошатся дети. Мчится поезд, мальчишка застрял. Тринадцатилетняя Наташа мгновенно оценивает обстановку. Страшно ей, очень страшно. Отвернуться бы и сделать вид, что ничего не замечала. Но она кидается к малышу.

Потом шесть месяцев больницы, искусственная нога, жизнь у тети, в большой семье, где гордая и ранимая девочка не хочет быть лишним ртом, бросает учебу, идет работать уборщицей. Потом несчастная любовь, ребенок, с которым и радости и очень много трудностей. А всему виной, как считает Наташа, нога.

Обращение мыслями к тому мальчику, который, наверно, уже стал отцом, счастливым и ничего не помнит, чисто умозрительное. У нее нет на него зла: он-то чем виноват? Она и тогда не искала его и теперь не собирается. Она просто думает, размышляет: почему так? Почему одному везет, а другому нет, хотя и он этого тоже заслуживает. Ей просто плохо, одиноко, мятливо. Она не имеет зла и на отца Саши, который послышно енимателен к сыну. Нет, Наташа не винит никого. Она разволновалась оттого, что мы, журналисты, расписываем подвиги, а дальше-то, дальше? Заглядывая ли в душу матери, потерявшей сына в борьбе за жизнь каких-то недотоп? Интересно ли, как живут те, кто по причине порывов благородных остается без руки, без ноги, с обожженным лицом, с потерянными зрением? Подвиги — это хорошо, красиво. Потом идут обыкновенные будни, осложненные пригом.

Наташа отвечала так, как думала в тяжелую для себя минуту. Ответила, что и у нее жизнь испорчена, молодости не знала, калека, никому не нужна, мальчишки дразнят сына хромоногой матерью. И в этом тоже ее, Наташина, человеческая правда.

Считается: чего не наговорит человек в сердцах! Зная теперь Наташу, уверена, что, несмотря ни на какие слова, она и сейчас придет на помощь человеку и сына так же растит. А все-таки где-то в глубине у нее сидит горечь, есть что-то такое, что можно легко разбередить. Да только ли у Наташи?

Во время войны, где было очень много сложностей в человеческих поступках, все же акценты расставлялись четко: трусу и предателю — презрение, пуля в лоб, герою — награда и почет. Даже и сейчас (прошли десятилетия!) все еще выявляются подлинные лица участников войны, и каждому воздается должное.

Спокойная, мирная жизнь, труд, счастье творчества, здоровье людей физическое, здоровье нравственное — наша общая забота. И есть в этой жизни просто прокисневшие, просто несчастные случаи (упал, утонул, сторел, убит преступником, попал под колеса...). И есть случаи, когда кажется, уже все, неизбежный конец, и тут человек оказался рядом, человек с горячим сердцем, быстрый на выручку: тебя помог, а сам пострадал.

Пожар. Божит на помощь, вытаскивает задыхающегося человека... Самого зашибает горящим бревном.

Бандиты на кого-то напали. Увидел, ввязался, помог отогнать, но остался с покатанной рукой.

Ребенок выскочил на проезжую часть. Человек резко повернул руль, врезался в столб. Грудная клетка перебита.

Сколько случаев! Бесчисленное множество! И в приведенных выше, довольно примитивных примерах закон прежде всего стремится разобраться во зло, наказать зло: поймать бандитов, установить причину автомобильной аварии, пожара и т. д. и т. п. Конечно, этим следует заняться прежде всего. Но, может быть, так же важно и добро отмечать? Отмечать не попусту, не вторым планом, не дарственной бумагой, хотя она и называется грамотой, не запиской (прочтется записка и забудется на второй день). Отмечать большим, весомым, гордо названным знаком, как отмечались военные подвиги на войне, как отмечаются трудовые подвиги рабочих, крестьян, деятелей науки, искусства.

Человек спас человека ценой своего существования. Человек пошел на смертельный риск ради спасения другого. Разве это частное дело двух?

Вспомним ту женщину, которая вытащила из реки четверых ребят. Село об этом знает, чего же еще? Но, может быть, и ей был бы награжден знак на груди со словом «ПОДВИГ» или каким-нибудь другим. Она бы прикрывала его к праздничному платью, выходя в город, и люди с почтением смотрели бы на нее.

Думаю и о том человеке, который превратился в вымогателя. Все спрашивал: «Ты помнишь, а ведь тебя спас!» А тут государство скажет: «Помним и ценим. И пусть об этом знают все. Пусть гордятся тобой». Какой же резон нудить?

И думаю еще о мальчишках, которые дразнили Натешкиного сына. Обидно, что их вообще никто не научил состраданию к физическим изъянам. Это, пожалуй, главная беда. Но даже самые «дикие» мальчишки мира понимают слово «ПОДВИГ» и захлопывают перед ним свои неразумные рты.

То, что сделали Наташа, Юрий, то, что сделали многие другие, не оставшиеся или оставшиеся жить, сделали для человека среди белого и мирного дня, не помышляя ни о чем таком за мгновение до этого, называется подвигом. Слово это (или какое-то другое), отмечавшее человека с благородным сердцем, не вернет, разумеется, матери сына, не прирастит живую ногу, однако хотя бы чуть-чуть смягчит горечь потери.

Всех, конечно, взволновало рассказанное недавно в печати ростовское дело, и особенно судьба погибшего в борьбе с бандитами рабочего Владимира Мартовича. Указом Президиума Верховного Совета СССР этот чудесный, благородный человек посмертно награжден орденом Трудового Красного Знамени. И хотя жизни Володи не вернуть, Родина высоко оценила его горячее сердце. Нет, не проходит у нас без внимания подвиг во имя человека. Речь только идет о том, чтоб упорядочить это дело, чтоб называть вещи своими именами.

Такие мысли вызваны Наташиным взволнованным письмом в редакцию, которое вынесено на суд читателя сейчас, когда у нас все уже не так остро болит.

ГАСТРОЛИ

И. ТАЛАШОВА

«Ульяновы» — спектакль уже не новый, подготовленный Ульяновским театром драмы по пьесе М. Осипова и 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, — был привезен на гастроли в Москву, и по тому, как бережно сохранен, с какой глубокой ответственностью играют актеры, чувствуется, насколько дорог он москвитинке. Это спектакль о великой силе идейной убежденности, о духовном единстве семьи Ульяновых, их готовности бороться за свои идеалы; не случайно словом «борьба» заканчивается последний монолог А. Устижанинова в роли Володи Ульянова...

Впервые коллектив из Ульяновска выступал перед столичным зрителем; отсюда стремление показать как можно больше своих работ — тех, что считаются программными, и тех, что дают представление о возможности театра. Театр без классики — «Маскарад» М. Лермонтова, «Униженные и оскорбленные» по Ф. Достоевскому, «Бешеные собаки» А. Островского. Но, думается, большее впечатление оставили спектакли «Ульяновы» В. Осипова, шолоховская «Поднятая целина», «Долги наши» Э. Володарского, с наибольшей полнотой выразившие суть устроенный театр.

В. Ефремовой, главному режиссеру и постановщику большинства спектаклей Ульяновского театра, каждый раз интересно и важен не итог конфликта, как бы эффектно подчас он ни выглядел, а сам процесс формирования характера, мировоззрения героя. Вот поэтому она всегда акцентирует внимание на психологическом, на духовной борьбе.

Как часто — один на один со зрительным залом — выходил на сцену Володя Ульянов, чтобы помыслить вслух, поспорить с

ПО САМЫМ ВЫСОКИМ

ОБРАЗЦАМ



незримыми оппонентами, укрепиться в принятом решении... И в присутствии зрителей рождались мысли, поступки, деяния, определяющие ход истории... А с какой неожиданной силой прозвучала в «Поднятой целине» тема духовного пробуждения Вары (Н. Загуменная)! Объяснение с Давыдовым (А. Чуйков) — один из самых значительных и волнующих эпизодов спектакля, тогда как уны, массовые сцены остались пестрыми и довольно-таки неорганизованными.

Зато на едином дыхании играют молодые актеры театра пьесу М. Шатрова «Лошадь Прикавказья». Дружная сплоченность, дух коллективизма, чувство локтя помогают героям занять непримиримую позицию по отношению к тишесловому, самолюбивому Андрею К. Юченю... В спектакле возникает многогранный образ молодого человека наших дней, чистый, благородный. Потому хочется тут назвать всех исполнителей.

Это А. Дуров, Г. Родионов, Д. Халикин, А. Новотенки, Н. Холосов, Т. Фирсова, И. Андрианова...

Совсем иные ритмы, иные стилистики встречались в спектакле «Долги наши». Хотя по внутренней сути он на той же генеральной линии театра. Человек не имеет права жить только для себя, какие бы ни были заслуги. Жизнь без большой цели рано или поздно обернется горечью одиночества. Герои этого спектакля словно на двух полюсах — удачливым, громогласным, шумно живущим Иван Крутой А. Чуйкова и тихий, неприветливый Егор — его играет Ю. Заборовский. А в итоге за плечами Егора родная деревня, подтаявшая после военной разрухи, да еще и пригрозившая, обласкивая семью Ивана, которую тот бросил на произвол судьбы... И тогда приходит в столкновение собственный философский Иван с благородной позицией Егора, то видно, что Иван получает огромный нравственный урок. Он сурово наказан, и его раскаяние убеждает.

Внедряя, кактусы, режиссерская «неброскость» спектаклей Ульяновского театра оборачивается большим достоинством. Ничто не заслонит от зрителей актеров; они словно встали во весь рост, приближенные к рампе крупным планом.

Особенно впечатляющие работы зрелых мастеров, ман и яркие, перспективные создания молодежи.

Ульяновцы по праву заслужили теплый прием в Москве. Их спектакли были лучшими свидетельствами верности театра высоким обязательствам, принятым на родине Ильича.

На сцене: «Долги наши». В роли Ивана Крутого — А. Чуйков. Фото И. Александрова.

ПОДАРИ МНЕ ПЕСНЮ

От Ташмента до Праги тысячи километров. Но для музыки не существует расстояний. Это еще раз подтвердилось в дни давней чехословацкой грампластинки, проходившей в Ташмента. Свою продукцию представили известные фирмы «Супрафон», «Лантон», «Опус». Жители узбекской столицы смогли послушать концерт из пражского зала «Люцерна», побывать в парке над Влтавой, где по вечерам звучат народные мелодии, встретиться с любимыми певцами — Карелом Готтом, Евой Пиларовой, Геленой Вондрачковой.

Чехословакия — страна с богатыми музыкальными традициями. Национальную гордость составляют произведения Б. Сметаны, А. Дворяка, Л. Яначека. Они записаны в исполнении лучших коллективов. Любят и берегут в Чехословакии старинную музыку. Ни один праздник, будь то в городе или селе, не обходится без народного духового оркестра. Далеко за пределами страны популярны и сочиненные мелодии чехословацких композиторов.

Обо всем этом дает полное представление широкий и разнообразный выбор грампластинок, который был предложен



жителям узбекской столицы. Грампластинки из ЧССР отличаются высоким качеством звучания и красивым оформлением. Они снабжены также альбомами, рассказывающими о жизни и творчестве композиторов, о произведениях и их исполнителях.

Давая чехословацких грампластинок в узбекской столице, мысленно мысленно креп-

нуших культурных связей между двумя народами.

В. СВАРИЧЕВСКИЙ
Фото автора.

Более пятидесяти тысяч ташкентцев пополнили свои фонотеки музыкальными сувенирами из братской страны.

7 ОКТЯБРЯ — КРАСНАЯ ДАТА В КАЛЕНДАРЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГЕРМАНИИ. 24 ГОДА НАЗАД В ЭТОТ ДЕНЬ БЫЛА ПРОВОЗГЛАШЕНА ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА.

ОБЫКНОВЕННАЯ БИОГРАФИЯ

Хорст ГОЛЬДШМИДТ

Его зовут Эрих Шталь. Четырнадцать лет поступил учеником в молочную. В тридцать — военнопленный, а сорок — государственный деятель, в шестьдесят — председатель кооператива. Что же он за человек, этот Эрих Шталь 1916 года рождения?

...Вечер за вечером сижу в правлении. Допоздна затягиваются разговоры с кооператорами. Люди рассказывают о жизни, о том, как ведут они хозяйство. И, конечно, о своем председателе. Все его хорошо знают: много лет проработали вместе.

Марта Карш, поварица:

— Любимая тема разговора у нашего председателя — квалификация! Каждый должен быть профессионалом в своем деле. Только тогда, говорит, достигнем успеха.

Лили Пич, бухгалтер:

— Человек он дотошный, любит сам во всем разобраться. И поспорить любит. Но если докажешь ему, что он ошибся, не обижается.

Герта Штольцхофф, птичница:

— Мы с ним всегда находим общий язык. Кого-то другого на месте нашего председателя я и не мыслю.

Эрих Шталь не только председатель сельскохозяйственного кооператива «Висмут» в местечке

Фричесхоф под Нойбранденбургом. Уже многие годы он возглавляет местное отделение Общества германо-советской дружбы. В его календаре полным-полно пометок. На воскресном листке записано: поездка в Советский Союз! В этот день десять крестьян-кооператоров отправятся в страну друзей. И это уже не первое такое путешествие жителей Фричесхофа.

В кабинете Шталя стоит деревянный шкаф. Несколько движений — и шкаф превращается в удобную кровать.

— Ночую здесь не так уж часто, но все же случается, что нет времени добраться до дома, — говорит председатель.

Шталь и по сей день живет на той самой улице, где родился. Когда он познакомился с Ильзой, ему исполнилось... четыре года. Их родители жили по соседству, и Эрих часто катал колясочку с маленькой Ильзой. С тех пор прошло больше полувека. Скоро серебряная свадьба. Трое взрослых детей и внучка Христиана тоже будут участвовать в тор-

Попыхивая неизменной сигарой, Шталь рассказывает:

— Наши молодые кооператоры



ЗЕМЛЯНИЧНАЯ ПОЛЯНА

Смех земляничный в травах.
Поздняя ярость ягод.
Близко лесные поляны —
Не замедляйте шага.
Век земляничный не долгот.
Ягоды ждать устали.
Пробуй на вкус их сладость
Жаждущими устами!
Эта коричневость ягод
Вовсе еще не привялась.
Сколько горячей крови
В их глубине осталось!

Перевел с латышского
Ольга Зашибина.

ИНАРРОЯ

ЗЕМЛИ КРУЖЕНЬЕ

Самолет, что высю одержим,
Свил гнездо среди поляны, в роще.
И почтовым голубем одним
Стало меньше на авиапочте!
И пока ученый ставил цель
Мир открыть

для сказочных свершений,

На одну на авиамодель
Крылья птицы стали совершенней.
И в пещерах люди-дикири
Птиц рисуют...

Так идет от века.

Только трудно, как ни говори,
Им на камне выбить человека.
А кому взлететь к звезде

дано,

По Земле покинутой тоскуют.
И ее, родную, все равно
В космосе по памяти рисуют.

Перевел с латышского
Борис Попов.

МОРЕ

Нет спокойной дороги вдоль моря —
Дюны целятся волнам в висок...
И всю жизнь, непокорные, спорят,
Друг у друга воруют песок.

Сосен нет с кроной
вечнозеленой...

На клочке ураганной земли,
Как трепещущие знамена,
Над песками они поднялись.

И не зря рыбаку море снится.
Он, тревожимый думой,

не спит
И, морской окликаемый птицей,
Вновь надежную лодку смолит.

Он по дюнам ее вниз спускает
И глядит долго в дымную хмарь,
Где тревожно волна закипает,
Где горит самородный янтарь.

ВЕЛОСИПЕДИСТЫ

Их не финиш зовет —
голубые дали.
С ветром встречным заведя маху,
Велосипедисты, раскручивая педали,
Вылетают за городскую черту.



Эрих Шталь — председатель сельскохозяйственного кооператива «Вискмута».

Нойбранденбург. Отсюда до Фричесхофа рукой подать.

790 тысяч цыпят дадут в этом году кооператоры «Вискмута» — вдвое больше, чем в прошлом.

Шталь Х. Фибиг, Я. Гербарт.



лишь понаслышке знают, как раньше достался крестьянину его хлеб. Каждый работал в одиночку. Помощи ждать было неоткуда. О том, чтобы выучиться, получить специальность, и не мечтали. А слова «коопуск» вообще в деревне не знали.

Продолжение разговора о жизни кооператива я услышал на партийном собрании во Фричесхофе. В повестке дня — подготовка к отчетной конференции. Товарищ Шталь делал доклад. Он говорил о том, как шло соревнование. Не заглядывая в листки, лежащие перед ним, приводил цифры:

— В этом году Фричесхоф даст свыше полутора миллионов яиц — на семьдесят процентов больше, чем в прошлом году, молока — на тридцать пять процентов, цыплят — вдвое.

Тороплюсь записать эти цифры, а председатель уже называет новые:

— Семьдесят процентов членов нашего кооператива имеют дипломы квалифицированных рабочих. Это хорошо, но успокаиваться рано. Повышенные обязательства мы не выполним, если не будем учиться!

— В самый раз, — сказал капитанармус, вручая Эриху Шталю железную каску со сапкой. — Отныне ты солдат.

Эрих разглядывал новенький мундир и думал о том, что а десять раз охотнее занимался бы сейчас своими сырами в молочной. «Великогерманское» небо было еще обманчиво мирным. Рядовой Шталь учился стрелять по мишеням. Потом пришел приказ: на Восточный фронт.

О многом передумал Эрих, прежде чем решил сдаться в плен. Это было под Киевом. Вместе с четырьмя товарищами они срубили ветку березы, привязали к ней белую рубашку и, запев Интернационал, помчались через ничейную полосу. Когда-то в детстве Эрих слышал эту песню, и на фронте он снова встретился с ней, когда унрадной ловил радиопередачи из Москвы...

В лагере для военнопленных была маленькая женщина-врач с темно-русыми волосами. Ее звали Таня. Она приносила Эриху книги. Однажды протянула маленькую брошюру. На обложке стояло «Lenin». Тогда Эрих еще не знал, что читает первый декрет Советской власти, Декрет о мире. По-

том он прочел много других книг Ленина. И запомнил прочитанное.

Когда Шталь вернулся на родину, на востоке Германии набирало силы первое социалистическое государство немецкой нации — Германская Демократическая Республика. Звенели молодые и задорные песни: «Старое — прочь, мы строим новое, наше счастье — в наших руках, кто против нас — выходил!» Партия поручила Эриху Шталю организацию сельских комитетов Национального фронта. Новое пришло и в деревню. Крестьяне-батырки, у которых не было ничего, кроме натруженных рук, становились хозяевами жизни. Республика дала им землю. Эрих много ездил, разъяснял крестьянам политику народной власти. Потом вернулся в родной Нойбранденбург. Работая в окружном совете, он помогал становиться на ноги молодым кооперативам. В их числе был и «Вискмута» во Фричесхофе, где позднее Эрих стал председателем. Здесь, как и повсюду, важно было закрепить ростки социализма, творчески следуя принципам ленинского кооперативного плана.

В разговоре председатель любит вспомнить годы, когда началась дружба фричесхофцев с советскими крестьянами.

— Того, что происходило тогда у нас на селе, не знала немецкая история. У кого же учиться, просить помощи, как не у советских друзей? Теперь это сотрудничество вошло в нашу повседневную жизнь. Вот недавний пример: с 1971 года стали мы половину полей, отведенных под пшеницу, засеять «мироновской-808». Отличный сорт! Два тысячи центнеров прибавки дал урожай.

Когда Эрих начинал работать во Фричесхофе, местное отделение Общества германо-советской дружбы насчитывало сорок членов, теперь — больше ста тридцати. А с ноября 1971 года кооператива носит почетное звание «Коллектив германо-советской дружбы».

Но только счастливому человеку
Крылья на миг дано ощутить,
Чтобы гул велодромоов и велотреков
Смог дыхание перехватить.
Отступает, уходит тогда притяжение,
И зеваяки глядят удивленно вослед:
То ли это под ним земли круженье,
То ли это кружится велосипед.
И навстречу ему все летит,

все мчится.

И сам он словно крутящийся смерч.
Видно, надо сильным на свет родиться,
Чтобы линию финишную пересечь.
Но только счастливому человеку
Крылья на миг дано ощутить,
Чтобы гул велодромоов и велотреков
Смог дыхание перехватить.

Перевел с латышского
Евгений Антошкин.

Пока засыпаешь, спю о зиме,
Пушистой и нежной, не жгущей всерьез.
Тебя укрываю теплее во тьме —
Спаси бы от холода саженьцы роз.
Студить поцелуем печали разгар,
В такт сердца баюкать тебя мне дано,
Как в час расставанья забьется оно,
Рукой заманется и — сдержит удар.

Покрепче прижмись. Нам тепло — пополам.
Пусть вьюга ютится по дальним углам...
Ну, вот улыбнулся!
И — свет из-под век,
Мой маленький, знающий все человек.
Усни! За горами еще этот срок —
Расколется солнце у нас поперек.
Лишь еле заметно, как ночью на нем
Беззвучные трещинки лижет огнем.

НЕДЕЛЯ

Латышская загадка: «Пояс длиною в шесть миль, с золотыми пряжками на концах»

Когда понедельник колокол бьет
И нам извещает начало недели,
Наивно мы верим, вставая с постели, —
Любая загадка от нас не уйдет.
Но ты хоть одну за неделю осили,
Тебя загадали ее не впервые.
Про пояс, который длиною в шесть миль,
Про пояс и пряжки его золотые.
С утра опоясавшись накрепко им,
Сорвать побрякушки с него мы готовы.
И кто-то, излишним усердьем томим,
Из пряжек кует ламаха и подковы...
А в полдень — расслабим.
Ты сам посуди,

Как тут этот пояс нам после обеда.
Прикинем в уме, сколько миль апереди
И сколько надежды у нас на победу...
Усталые пальцы вечерней поры
Вновь стали разматывать нити заката.
И сеются в свете лучей комары.
И сеются дни, уходя без возврата.

Перевела с латышского
Вера Панченко.

ЗЕМЛИ, ЗЕМЛИ

Давно здесь камни древние растут,
Но землю для лозы расчистить надо,
И осань окунешь в сироп из винограда.
...Пусть даже лакомкой тебя зовут.
Лицо живое в камень воплоти,
Коль ты ваятель — для тебя отрада.
А мне другое, мне другое надо:
В лозу сердца из камня обратиться.
Горя похожа на певца слепого.
Вглядись в нее и ощутишь ты снова,
Как взор под маской лавы пламенеет, —
В нем отраженье гибали Помпеи.
Земля, земля, клубок противоречий:
Смертелен ад змеи, но он и лечит.
Рука убийцы смерть несет от века,
Но печат раны руки человека.

Перевела с латышского
Лариса Романенко.

КРЫЛАТЫЙ ГОНЕЦ

Юрий СЕНЧУРОВ

Рисунки П. КАРАЧЕНЦОВА.

Улыбался Паша, когда вверх смотрел, на голубей. Запрокинет голову — и снова глаза его синие и радостные, как небо.

Время тогда наступило такое: нечему на земле было радоваться... На войну с фашистами уехал Папин отец. В госпиталь, лечить раненых бойцов вызвали маму. Она работала в сельской больнице и хотя поздно, но каждый день дождой торопилась. А теперь когда ее ждать из города?

Дом Паши стоял на поляне, между сосновым бором и большим сумрачным ельником. Одиноко стало мальчику. Правда, не один он в лесу остался, с дедушкой. Дедушка у него тоже, как и отец, служил лесником. Но вот Паша увидит в небе белую, легкую, как облачно, голубиную стаю — и на время забудет о том, как невесело в родном доме.

А сегодня, наверное, кончилось лето. Холодом дохнуло из-за ельница, и не сразу взлетели голуби.

Лишь один голубь, Гурун, обрадовался, когда Паша засвистел и взмахнул шестом — тотчас рванулся вверх. Но... И зачем поверил он сейчас его рукам: связанными оказались крылья. Ай, обидно-то как! Знал ведь Гурун: любит его Молодой Хозяин. Любит — так почему летать со всеми не разрешает?

Но помнил Паша наказ Василия Авдеевича, прежнего хозяина голубя: «Взлетит Гурун в небо — и захочет вернуться туда, где родился. Надо, чтобы он привык к новому дому».

Хорош Гурун! Такой ладный — перышко и перышко и весь почти белый. Только посреди длинного хвоста перо черное и прямое, как стрелка. Гордо сидит. Запахнулся в широкие свои крылья и то один глаз, смородинку красную, вверх уставит, то другой. Тоскует. Вдруг гуркнул сердито да боком-боком... И вырнул в голубятню. Не смог, видно, больше смотреть, как зазывно машут ему в небе крыльями счастливцы.

А Паша смотрел и радовался. Забыл совсем, что зябко на ветру и летней рубашке и что дедушка в доме больной лежит...

В себя пришел, когда раздались позади резкие голоса. Обернулся, а рядом — люди! Держат впереди себя короткие, без штыков и прикладов ружья и зло выкрикивают непонятные слова. Откуда взялись здесь эти двое солдат? Каким-то на них какие чудные! И шинели... Такого цвета неприятного — вроде и зеленые, а изнутри будто грязь проступает.

В таких же земляных, чужого цвета шинелях эбегали во двор еще солдаты. И сразу — в дом, ружья вперед выставляли. Да это чужие солдаты... Фашисты это!

— Мама! — закричал мальчик. Но вспомнил, как она далеко.

— Папка! — хотел было позвать на помощь. Но я его нет! Вскочил Паша на крыльцо. Дверь настежь открыта. Полно в доме чужих солдат. Обступили дедушку...

— Ты лесник? Помню! — раздался угрожающий голос. — Вставай! Дорогу-то, может, я забыл... Быстрее вставай!

Кто это приказывает? Что за командир нашелся — кричать на дедушку да приказывать! Паша наконец рассмотрел его среди солдат... Не фашистская на нем одежда, обычная, но гадко было смотреть на предателя! Бродя не старый он, а лицо серое, измятое, как тряпка. И глаза — белые, нежные. Будто и не глаза вовсе, а

пересаженные с одной из этих шинелей оловянные пуговицы.

— Нет! — протворил наконец дедушка и тяжело вздохнул. — Не могу я встать. У меня... тиф.

Что сразу сделалось с фашистами, как сказал он это слово! И без переводчика знали они — так называется болезнь, да еще какая опасная. Очень она быстро другим передается... Минуты не прошло — все убрались из дома.

Обманул дедушка врагов: не было у него никакого тифа... Простыл он вчера, температура и поднялась, вон лицо как горит. Но что это?.. Загремели выстрелы. Взглянул Паша в окно и глазам не поверил... Только-только опустались его птицы на крышу голубятни, только захлопнули свои белые крылья — и теперь одна за другой, совсем как проколотые мячи, шлепаясь на

— Дедушка! Голубей убавают! — закричал Паша. Еле успел старик схватить его за руку.

— Не ходи! Нельзя туда, родной... — задышав, проговорил он. — У нас сил нет, а у них — жалости! И тебя убьют.

Смотрели дед и внук в окно — и не узнавали родной поляны... Такая еще недавно зеленая да ровная, будто сгорбилась она под тяжелыми сапогами, потемнела от множества земляных шинелей, и не цветы сейчас на ней — поганы да каски ненавистные глаза режут.

Но вот встали чужеземные солдаты в одну цепь и друг за другом, как гуси, потянулись к ольховой роще. А за рощей — Селивановские топи! Так издавна назывались эти огромные и впрямь очень толстые болота. Почему же, увидев, куда они направлялись, встревожился старый лесник? Туда им, фашистам, дорога — в болото зыбучее. А старик от волнения даже о внуке забыл, руку его выпустил.

Мягом у голубятни своей оказался Паша... Будто во сне поднимал он с земли убитых птиц. «Который из голубей Гурун?» — горестно подумал мальчик. Как вдруг загудел над его головой. А потом раздалось: тук-тук, тук-тук! На всем белом свете один Гурун так стучал... Да это и есть Гурун! Ходит по своему голубиному гульбищу и клевает вшено.

— Гурун!.. Гурунушка! — обрадовался Паша. Быстро поднялся он по лестнице, а на гульбище вышел осторожно, чтобы не спугнуть птицу. И снова Гурун дал себя взять в руки — потому что добрые были руки у Молодого Хозяина.

Спрыгнул Паша на землю да скорее к дому, к распахнутой двери побежал:

— Дедушка! Гурун жив! Я связал ему крылья, чтобы не летал больше. А он обиделся, сирхился в голубятню — так и жив остался. Вот он, наш Гурун!

Но переступил мальчик порог и оторопел.

Пока он был на дворе, больной старик встал с кровати, взял с полки бумагу, ручку, чернильницу... А до стола дотянуть не смог — опустился на пол и торопливо стал писать. Да только очень у него руки дрожили.

— Фашисты в город рвутся, — сказал он Паше, даже не взглянув на его голубя. — Только почему далеко от главной дороги — здесь они оказались? Не догадывались? Значит, не осилили наших в открытом бою — обманом задумали захватить город, через болота и нему пройти. Есть через болота тропа. В городе, наверное, о ней забыли.

Даже Гуруну передалась их трезвота... Затрепетался он, завертел головой. Паша опустил его на пол. Тотчас вспорхнул голубь на стол, крошки хлебные стал клевать. И все на старика поглядывал, как он укладывался на кровати, нащипал, говорил что-то Молодому Хозяину. А тот сидел за столом, над белым, как снег, листом голову склонил...

Продиктовал старик Паше письмо, помолчал, а потом вот что велел добавить: «По болезни моей писал за меня внук Павел Артюхин, второго класса Селивановской школы ученик».

— Видишь, кому посылаю я это пись-



мо? — сказал он, когда Папа аккуратно сложил исписанный листок бумаги. — Самому большому в городе начальнику. Сейчас, ввучок, живо с письмом этим в Селиваново, к бригадиру Афанасию Петро-о!.. Не договорил, застонал вдруг старый лесник. — Как же я запамятовал: уехал он. И никто в селе не знает этой тропы...

Да... Вот и ударило сегодня его, Пашу, горе, да только самое-то страшное оказалось еще впереди. Подойдет враг незаметно к городу, откуда не ожидают защитники. И погибнут тогда все наши солдаты, и отец погибнет, и мама...

Как же быть, дедушка? Давай я пойду с письмом!

— Что ты, милый! Далеко. А через болота не пройдешь. Может, я все-таки смогу. Нет, не в силах он был сейчас даже выйти из дома.

Горько стало обоним, хоть плачь. Паша и всхлипнул уже, да замер — тишины испугался. Никогда так тихо не было в их доме.

— Гур-р... гур-р!.. — встрепенулся голубь, со стола слетел — и в окно, на волю крылья наострил. Да тут же и ударился о стекло, глупый...

Паша посмотрел на голубя, еще раз посмотрел... и не мог уже отвести от него глаз...

— Дедушка! — тихо заговорил он. — Гурун же у нас есть! Гурун-то... почтовый голубь. — Голос Паши все громче звучал, радостнее. — Мы ему к лапке письмо привяжем, и пусть голубь в город летит, в дом, где родился.

Вот что придумал Паша! Старик взволновался, сел в постели. Просветлело в улыбке его темное от морщин лицо.

И как только скрылся в лесу последний вражеский солдат, выпустил Паша голубя в небо.

А грустно было расставаться с Гуруном! Нелегко он ему достался... Вырастил голубя Василий Авдеевич. Голубь Паше сразу понравился, да только что с того — Василий Авдеевич не родной ему, не выпросил. Просто его дом в городе стоял рядом с домом Пашиной тети. И когда однажды они с тетей уже было уговорили соседа продать им голубя, спросил он с них такое число рублей, до которого Паша и считать тогда не умел. В ту зиму он еще только начал с мамой в село ходить: она в больницу на работу, а он в первый класс.

Ну и удивились ребята!.. Не любил Паша арифметику, а вот как взялся за нее: весной уже лучше всех в классе считал.

Еще заставил себя Папа рано вставать... Солнце летом как ни спешило подняться, а он уже был в лесу. Заглядывало солнышко в корзину своими недоверчивыми, всегда утром косыми лучами, но грибов там и вправду много уже было.

...И когда узнал Василий Авдеевич, сколько Паша насобирал да насушил для продажи белых грибов, чтобы на вырученные деньги купить его голубя, — вдруг заплакал старый, хотя был он герой гражданской войны, поцеловал Пашу, как родного, и упросил даром взять Гуруна.

К голубям Василий Авдеевич тоже с детских лет душой привязался. И водил их даже теперь, в трудное время. Выждет, когда фашистские самолеты уберутся с неба, и поднимает шест с привязанной на конце белой тряпичей. Он и сам — длинный, без одной-то руки совсем узкий, в белой заячьей шапке — похож на голубяный

шест. Засвистит, сразу повеселеет — лобует, как парит в небе его белоснежная стая.

К нему и отпустил Паша своего голубя. Домой отпустил Гуруна. А тот все кружит и кружит вверх, прощается, наверно. И поляну несколько раз облетел и лес соседний — и так уже высоко в небо поднялся, что давно должен о родном доме подумать, прямо к нему лететь.

...Только что это? Вниз полетел Гурун. Что это?.. Собирается сесть на голубятню. Вот как! Не хочет от него, Паши, улетать. Значит, хозяина признал в нем Гурун. И дом новый полюбил. Милый, хороший Гурун!

Но время ли сейчас этому радоваться! В голос заплакал Папа от жалости к себе и Гуруну. А сам поднял шест и... тряпкой, привязанной на конце, хлопнул голубя.

Ах, как обиделся Гурун! Еще бы: не нужен он, оказывается, Молодому Хозяину.

И вспомнил Гурун дом, где родился.. Конечно, не мог он помнить, как вылупился из яйца — слепым, в желтоватом пушке голубенком. А вот как его кормили горлицы-мать и голубь-отец — помнит Гурун... Поймают клювом его маленький, раскрытый клювик и вливают в него уже приготовленную в зобу кашку. Насытится Гурун и снова — юр под теплые родительские крылья. Хорошо было дома. Хорошо!

Так скорее, скорее домой! Вытянул Гурун шею, голову вперед — лучше так лететь. И быстро-быстро замаяхал крыльями.

Но что это тенью хищной метнулся за ним из-за облака? Что за птица с такими желтыми злыми глазами? И почему в глазах птицы — голодные огоньки?

Ястреб погнался за Гуруном. Вот-вот в него вцепится алчно растопыренными когтями... И закружится тогда на осеннем ветру голубиные перья. И умчит хищник растерзанного Гуруна в свое ястребиное гнездо.

А враги уже идут к городу тайным путем!

Но не зря в хвосте голубя — двенадцать рулевых перьев... Резко в сторону повернул вдруг Гурун, сложил крылья — камнем упал в кусты. Будто его и не было.

Так и остался ястреб ни с чем. А Гурун подождал, пока он улетит, и снова пустился в путь.

Быстро долетел голубь до города, а вот в какой стороне родной двор, — никак не мог вспомнить. Страшно стало Гуруну. Заметался он над улицами. Где его зеленый, на высоких столбах дом? Нигде нет!

Много повидал он в тот день голубиных домов — и зеленых и на столбах. Да только все они чужие. А его, Гуруна, где голубятня?

Как вдруг затрепыхалось сердчишко от радости. Вот она... родная! А уже вечерело.

— Гурун!.. Ты ли это? — удивился Василий Авдеевич. Старый голубятник собирался уже со двора в дом идти, как вдруг будто свалился с неба голубь, давно подаренный им сыну леснику.

— Ах, Гурун, Гурун, ветрогон этак! — сердито стал он ему выговаривать. — Зачем ты улетел от Паши? У него теперь твой дом, не здесь. Ну да погоди.. Прогоним фашистов — верну я тебя, Гурун, настоящему хозяину. Постой. Постой! А что это к лапке твоей привязано? Ну-ка...

Развернул Василий Авдеевич скатанную в трубочку бумагу, а на ней написано... И что написано! Дважды перечитал он письмо, да как вдруг кинется на улицу. Скорее, скорее к военному начальнику!

Опередил врагов крылатый гонец. Пусть теперь по-воровски крадутся они к городу: быть им битыми!

А Гурун, как только ушел со двора Старый Хозяин, тоже заторопился, к родной голубятне взлетел. Все уже дома, но дверца открыта. Будто ждали его. Гурун даже глаза зажмурил — хорошо ему стало. Слышалась из голубятни воркотня друзей, и так приятно пахло нагретыми перьями и конопляным семенем...



С ИСТОРИКА СПРОСИТСЯ

1

Статья эта сначала была письмом. И должна была адресоваться прежде всего тем авторам «Истории советского драматического театра»¹, которые писали и редактировали разделы истории русского советского театра: я хотела его предложить и вниманию тех, кто осуществлял общую редактуру этого издания. Но затем мне показалось возможным обратиться со статьей ко всем, кто знает советский театр, любит его, понимает значение нашего искусства в развитии общественной мысли и культуры современности.

Как все, кто читал этот труд, я всегда должно стремление подытожить и обобщить опыт советского искусства в издании, где соединены очерки по истории театров всех народов Советского Союза. Очерки вызывают большой интерес; нельзя не оценить широкий фактический материал, собранный в издании. Материал обширен, интересен, зачастую совершенно нов или касается забытых моментов истории. Но достоинства не могут заслонить от взгляда изучающих историю недостатки исследования. Мы не имеем права обойти их: в этом случае ошибки были бы утверждены, неверное освящено многого из того, что сделано советскими художниками, было бы закреплено и подтверждено общим молчанием.

Проблема многонациональности, которой посвящено введение, очень важна для понимания основ и особенностей советского театра. Не трудно заметить, что она находит отражение только в статьях о театрах народов СССР и не отражается в анализе русского советского театра. Как сказало постоянное взаимодействие театральные культуры разных народов на развитии русского советского театра? Какие итоги в этом смысле мы видим сегодня? Эти вопросы обойдены в статьях о русском театре. И обойдены не случайно, ибо в самом принципе подхода к истории возникновения советского театра есть методологические просчеты.

Театр социалистического реализма, по объяснению авторов, возник как сплав разнородных художественных тенденций. И сами эти «тенденции» — а не то, что их породило, — становятся предметом рассуждений в первом и втором томах «Истории». Слагаемый из «тенденций», облик театра распадается на наших глазах.

Как будто чувствуя неустойчивость основной позиции, авторы первых двух томов не раз задают сами себе организующий вопрос: как возник советский театр? Бесспорно, вопрос очень трудный, но, поставив его, нам дают право ждать и прямого ответа. Мы знаем, что здесь важна характеристика предистории советского театра; но она не снимает необходимости дать представление о том, что такое самый театр, возникший на заре революционного общества как явление особое, как та новая эстетическая категория, которая впитывает наследие культуры прошлого, собирает, подтягивает к себе новые силы, идеи, таланты.

Во введении мы находим основную, очевидно, для всей «Истории» расстановку исторических идеологических сил. Это страница 11 тома 1-го, там говорится следующее: «20-е годы характеризуются чрезвычайной остротой борьбы за реализм. Так называемый «левый фронт», объединивший и действительно революционные, новаторские тенденции молодого советского театра и тенденции по сути своей буржуазно-декадентские, решительно противопоставил реалистическим традициям старых театров весьма пестрое и внутренне противоречивое искусство: многое в творчестве «левых» было непосредственно рождено революцией, многое опиралось на дореволюционные искания, в свою очередь, внутренние противоречия, болевая революционная тенденциозность искусства подменялась подчас формалистическим субъективизмом». По логике этого положения действительно революционные и новаторские силы вместе с буржуазно-декадентскими силами решительно противостояли реализму. Если принять такое положение, то в процессе, в момент возникновения советского театра, новые идеологические и социальные силы играли роль тормоза и вели антиреалистическую линию. К тому же по этой логике объединяются в одно направление революционные и буржуазные идеи. Мы видим в этом неумышленное искажение истории, а очень большую теоретическую неграмотность. Авторы стали жертвой схематического мышления; они не попытались найти и выделить живые идеи революционного искусства, но, наоборот, слили их с различными течениями «левого фронта». И когда слили, то оказалось, что сопоставить с «левым фронтом» некого, кроме старых театров.

На протяжении всего изложения эта схема не выпускает исследователей — а значит, и читателя — из своего плена. Сколько они ни пытаются дать толкований разным «крыльям» «левого фронта», им не удается разрушить схе-

му, логические же противоречия из-за этого создаются в большом количестве. А самое важное было обобщить рано пробудившиеся реалистические движения. Луначарский сказал: «Революция постучала в замлю, и оттуда прут теперь необычайно свежие, сочные силы».

В «Наброске резолюции о пролетарской культуре» Ленин неодобрительно отзывался о «выдумке» новой пролеткультуры, но в то же время заявлял о необходимости развития достижений существующей культуры (с ее лучшими традициями и результатами) «с точки зрения миросозерцания марксизма и условий жизни и борьбы пролетариата». У Луначарского, развивающего ленинские идеи в вопросе освоения культуры прошлого, мы находим тоже очень существенное наблюдение: он писал, что, выражая интересы победившего класса, художник близко подходит «к подлинной философии, той самой философии (а в других случаях — культуре), которая является философией класса пролетарского и одновременно с тем единственно общечеловеческой».

В свете подлинной философии может и история театра увидеть процесс освоения старой культуры. Подход авторов «Истории театра» оказывается иным. Они как будто надеются пересчитать оставленные традиции; к тому же широкое понятие «традиции» они и не раскрывают, оперируя внешними признаками стилей и «тенденциями». Создать в этом какую-либо систему им не удается.

МХАТ, по их наблюдению, оказался ценной традицией, которая исчерпывается воссозданием духовного мира личности. Это badly для идей МХАТа, для его значения в истории и русской и мировой культуры. Малый театр со всей сценической историей Островского и Гоголя в состав заповещенных традиций почему-то не входит. Из всего Малого театра в будущее допущены только Ермолова и Южин, да и то не по магистрали реалистической, а по боковой ветви романтических традиций! Напрасно ищем традицию А. П. Ленского, признанного реформатора театра, режиссера выдающегося значения. Его наследия нет.

Отнюдь не точны авторы в определении художественных течений конца XIX и начала XX столетия, которые были в России сложными и неоднородными. В «Истории» эти сложные течения объединены и называются вкуче то символизмом, то футуризмом, то декадентскими течениями. Здесь нужен был точный анализ конкретного содержания идей этой культуры. То, что мы читаем на страницах 1-го тома «Истории», анализом не является. «Тут заложены были предпосылки многих явлений, враждебных социалистической идеологии, реализму и подлинной народности, явлений, затруднивших последующее развитие советской театральной теории и практики», — пишут авторы. Что значит «тут», какие это были явления, — неясно, как неясно и следующее положение: «Но тут же, в исканиях этой поры, впервые проступили и некоторые существенные эстетические тенденции, знаменовавшие собой действительно новые черты искусства, тенденции, которые только после Октября по-настоящему обнаружили свою жизненность, помогли художникам установить непосредственные связи с революционной действительностью, выразить ее в сценических образах». Самый ход мысли об эстетических тенденциях, которые помогают художнику установить связь с революционной действительностью, глубоко неверен. Но авторы настаивают на своем положении, утверждая, что «эти тенденции, впоследствии уже преобразованные, насыщенные новым содержанием революционной эпохи, обогатили реализм советского театра, продавили его вперед». Механическая картина нового театра. Понятием «тенденции», которое означает, по существу, лишь направление, тяготение, волею стремление к чему-то, — этим понятием подменяется и изложение ясный и определенный анализ идей старой культуры, ее разноплановое содержание. «Тенденции» получают в «Истории» некий самодовлеющий характер и как бы руководят процессом. Это мешает разобраться в интересных, содержательных материалах, которые собраны во многих статьях. Так в рассказе о 20-х годах возникает неточно объясненная проблема синтеза в искусстве театра.

¹ «История советского драматического театра в шести томах». М., Институт истории искусства, изд-во «Наука», 1966–1971 гг.



В. Игошев. ВДОВА Из Вьетнамской серии.



К. Махарадзе (Тбилиси). СИНЕЕ БАМАКО. Из триптиха.

Всероссийская художественная выставка «СССР — наша Родина»

Авторы считают, что развитие театра сопровождал синтез лучших достижений «левого» театра с традициями и опытом театров академических. Происходило это, по мнению историков, так. Академические театры, усваивая средства выразительности «левых», становились сильнее и богаче, а в эстетическую систему «левых» проникал реализм. Очевидно, это — основное положение о возникновении нового театра, — оно повторяется не раз. «Новые формы (реализма. — Н. В.) вырастают в советском сценическом искусстве, жадно вбирая в себя все достижения «левого» театра и все сохранившиеся и обновившиеся традиции старых театров», — читаем мы во 2-м томе.

Едва ли можно принять это за объяснение процесса развития нового искусства. Вызывает недоумение такая методология: реализм проникает в эстетическую систему (нельзя называть практику театров «эстетической системой»), «формы реализма вырастают в... искусстве». Механическое представление о движении метода! Взглянем на доказательство. Как, скажем, реализм Малого театра проникал в «левые» театры? Отвечая на этот вопрос авторы вдруг опрокидывают собственное построение, начиная подробное и неуместное повествование о колебаниях и отступничестве актеров Малого театра, весьма неумело открывая занавес над забытыми частными фактами саботажа, отказа от ролей и т. д.

Это некие констатируемые факты, неглубоко понятые и необъясненные. Рядом с такими страницами неудачно выглядит сообщение о том, что «левые» театры делают заем реализма у академических театров; или о том, что академические делают у «левых» заем идеологии и политичности. Настоящий рост и обогащение различных театральных организмов идут не путем заимствований и займа друг у друга. Говорят, что истина конкретна. Представьте себе, что были эти художники персонально: Станиславский, Южин, Мейерхольд. Их развитие не определялось усвоением чужих средств выразительности, и вряд ли они заимствовали как политическую актуальность, так и «реализм» друг у друга. Истинный процесс роста и углубления художественного организма и сложнее и самобытнее.

Анализ творчества агиттеатров, массовых зрелищ и народных представлений не удался авторам издания. Авторы оценивают работу агиттеатров с позиций психологического театра. Вывод, естественно, не в пользу агитационных театров: здесь нет характеров, нет индивидуальной психологии. Авторы задаются над тем, как можно было бы совершенствовать пьесы агиттеатра. Если углублять их психологический контекст, рассуждают авторы, то исчезнет агиттеатральная специфика. Разумеется, исчезнет, но нужно ли это делать? Назначение агиттеатра было в другом. И он не был «художественно-психологическим театром» — он выполнял другие функции. Смысл и значение агитационных театров, народных празднеств и массовых действий не ограничиваются сугубо художественными задачами. Этот пласт творчества отражал именно ту огромную жажду культуры и искусства, которую испытывал, по мысли В. И. Ленина, народ (см. беседу В. И. Ленина с Кл. Цеткин). И в самом факте возникновения агитационных театров своеобразно отражалась и стихийная сила этой жажды, и культурно-просветительский и пропагандистский характер советского искусства. Однако «История» делает иной вывод: улучшение репертуара агиттеатров «поддерживает» их систему изнутри. Остаются все те же слабые стороны из «левых» и «академических». Во втором томе говорится о борьбе между ними, но и здесь авторам мешает схематичное представление о характере борьбы в искусстве.

II

Ни версия «синтеза», ни версия борьбы течений, тенденций и фронтов не дают истинного рождения нового искусства. Синтез и борьба течений в театре в том виде, как их описывает «История», есть явления вторичные. Есть более глубокий процесс, диалектический процесс развития

искусства, питающийся сущностью новых форм жизни, новых общественных отношений, ими рожденный, как рождаются идеи жизни.

Новый театр возникал не по велению извне и не из стремления одного противника победить другого. Были и споры, и столкновения, и дискуссии, но только по ним изучать процесс — все равно что изучать процесс сгорания по искрам и дыму. Нельзя следствием подводить как причину.

В обилии фактов, которыми богата история театра, неизбежно бывают противоречия, авторы же часто не обнаруживают в их объяснении необходимой теоретической точности и глубины. Их объяснения в разных местах сами противоречат друг другу, одно отрицает другое. Там, где нет глубокого философского мышления, не будет и простой информационной ясности.

Как уяснить читателю картину дореволюционной культуры, если в начале 1-го тома говорится о том, что «в подавляющей массе своей дореволюционное актерство было аполитично», а через несколько десятков страниц — о том, что в предреволюционные годы «недовольство царизмом испытывали едва ли не все интеллигентные люди России, а протест против буржуазности пронизывал творчество большинства талантливых художников»?

Мейерхольд был большим художником. Его иногда называли путаником, потому что путь исканий был у него сложен. Но самый сложный процесс творческого развития может быть прояснен аналитической мыслью. А вокруг имени Мейерхольда в «Истории» создана еще большая путаница. Путаница начинается с первого же положения о Мейерхольде. Авторы «Истории» вдруг решили доказать, что он принял революцию не в силу своих идейных убеждений, а движимый «логикой своего творческого развития». И таким образом разъединили неразделимое.

Какова, по мысли авторов 1-го тома, была эта логика? Вот она: «Путь этот был сбивчив, извилист, победы чередовались с явными поражениями, спектакли значительные — с постановками «проходными», малозаметными, сырые в мистику, расслабленность (!), декаданс — с произведениями остро сатирическими... Подчас Мейерхольд балансировал на опасной грани между формализмом самого эстетского толка и живой театральностью». Все это, конечно, не является анализом логики, которая могла привести к определенной программе взглядов. И тогда авторы начинают искать программу политических взглядов Мейерхольда в его стремлении к «откровенно игровому» театру, мысли о котором, по их сообщению, не были додуманы до конца потому, что «искания устремлялись то к эстетике народного балагана, то к реставрации различных форм старинного театра, то в сферу стилизаторства». Такие искания, по словам авторов, логически и последовательно развитые, вели к идее политического театра.

Думаю, что политический театр предполагает прежде всего наличие политического мышления; он определяется идеями, отношением художника к социальным проблемам жизни. И не понимая, для чего понадобилось эту логику подменять случайным, хаотическим переисчислением приемов режиссуры, которые не могут сами собой привести ни к каким идеям.

Авторы предлагают такой путь Мейерхольда к революции, для доказательства которого им приходится спорить со свидетельствами самого Мейерхольда. Его дневниковые записки, где режиссер отрицательно отзывался о политическом устройстве царской России, где он писал, что приходит в отчаяние от реакции правительства на 1905 год — все это авторы объявляют несущественным. В мировоззрении художника, оказывается, не играет роли реальность истории. А это уже касается не логики Мейерхольда, но логики пишущих о нем. И именно поэтому те революционные спектакли, в которых Мейерхольд действительно был современным, глубоко актуальным и нужным общество, не получают в «Истории» серьезного разбора. Зато «Дама с камелиями» — случайный этап на пути большого режиссера — определяла, по словам авторов, «новое Возрожде-

ние», ренессанс нашего театра, идеи красоты, гуманности и вечной женственности.

Роль возродителя женственности не согласуется с обликом революционного режиссера. Впрочем, мы встретим здесь немало мест, которые как бы не согласованы между собой. На одной странице Мейерхольд — недально-видный борец с академическими традициями, на другой — Мейерхольд — защитник традиций Щепкина и Шумского, пропагандист народного театра. На 178-й странице он снова нигилист, отрицающий культурную преемственность... На первой половине страницы 179-й говорится, что идеи Мейерхольда совпадают с идеями Пролеткульта, на второй половине этой же страницы он объявлен органическим антиподом агиток, хотя там, где речь идет о «Зорах», определен как сторонник агиток. Еще ниже сказано, что он делает агитку из «Леса».

Могучий и все еще не исчерпанный образ Вахтангова как-то обидно сник и выцвет на страницах «Истории». Его приход к революции объяснен так же неверно, как и приход Мейерхольда. «Художник помог гражданину», — пишут авторы. — И Турандот стала не только эстетическим, но и гражданским актом Вахтангова». Зачем, к чему эта игра с нормальной логикой человеческого сознания?

Как могло получиться, что Вахтангов в одном томе назван носителем светлого гуманизма со студийной скамьи, а в другом — выразителем мрачного, трагического взгляда на все, включая даже комические ситуации? Во 2-м томе о нем говорится: «Вахтангов безупречно был реалистом». А в самом последнем томе он отнесен к романтической школе. Почему?.. Мы должны были бы сказать о большем, чем удалось здесь переписать: о неверном анализе постановки «Роман-роман» в Первой студии МХТ, где авторы не распутали противоречия театра, а только усугубили их; о сомнительном разьяснении концепции Гамлета в исполнении М. Чехова («Страх перед насилием, перед самой идеей какого бы то ни было насилия, — пусть даже справедливого и исторически неизбежного»), о сведении к частности широкой социально-психологической концепции «Анны Карениной» во МХАТе. Здесь слишком многое получает смещение. Можно ли возводить скромный спектакль филлиала Малого театра «Евгения Гранде» до степени образца и при этом клеймить «Человеческую комедию» в Театре имени Вахтангова за отсутствие социальной темы и, как выражаются авторы, «социального анализа Бальзака»? Социальный взгляд на роман как раз в спектакле вахтанговском наличествовал.

Неверно называть «Тартюф» во МХАТе спектаклем, где был удачно решен только образ Оргона В. Топорковым. Исполнение М. Кедрова (Тартюф) нельзя вычеркнуть из ряда законченных, классических, глубоких по мысли решений мольтеровского образа.

Необъяснимо, почему, говоря о «Грозе» в Театре драмы (позднее — имени Маяковского), авторы возмущаются абстрактным оформлением спектакля, которое-де не позволяет им даже уяснить, где происходит действие! Декорация художника Чехомодурова имела ясный, локально-бытовой адрес, о чем говорят и по сей день сохранившиеся фотоснимки. В такие моменты кажется сомнительным, выдали ли авторы спектакли, ознакомились ли с тем, о чем пишут?

Нельзя пройти мимо странного толкования народности, с которым мы встречаемся здесь. Напомним, что вопрос о многонациональном характере развития театра невозможен без решения проблемы народности.

Во имя какой идеи можно предлагать читателю увидеть народность в представителе чиновного Петербурга Варравине? По заверению авторов, «у нас в каждом классическом герое — от Отелло до Тузенбаха — искали черты народности... Если угодно, — пишут они, — этот бюрократический столп был демократичен — простодушен, черная кость, корявый мужичина...» Чему и кому это может быть «угодно»? Проблема народности слишком серьезна, чтобы делать такие домыслы. Совершенно бездоказательно заявление о том, что во «Власти тьмы» в Малом театре была какая-то кабацкая,

свободная, жирная, наглая народность. Не было такого отношения к народу в этом спектакле. И не надо сегодня придумывать новые оценки, искажающие содержание произведений прошлого.

Такие недоказуемые определения «История» дает, к сожалению, явлению, в большинстве случаев крупным и к тому же очень хорошо и подробно объясненным в прессе и литературе прошедших лет. Но в шеститомнике их суть, такая ясная, исчезает, расплывается. На место ясной и глубокой концепции спектакля или пьесы приходит прямо противоположная и, к сожалению, часто непродуманная.

Читая описание театра 30-х годов, мы встречаемся с пересмотром общего итога работы театров над классикой, в особенности над Шекспиром и Чеховым. Вывод гласит, что это был период одностороннего понимания классики. Те триумфальные шестые шекспировские пьесы по сценам советских театров, которые сделало нашу страну второй родиной Шекспира, мы еще застали, мы видели эти шедевры. Но почему-то мы должны сегодня по приказу авторов 4-го тома увидеть прошедшее другими глазами. Мы должны поверить авторам, будто случилось непреднамеренное превращение созданных театром шедевров в нечто весьма заурядное, мало достойное внимания. Выражаясь очень витиевато и, простите, осторожно, — настолько, что всегда можно найти фразы комплиментарного характера — авторы данной темы все-таки не удерживаются от прямого обвинения театров в «ограниченности». (Конечно, нет ничего абсолютного и «безграничного», — недостатки могут быть во всем. Но, говоря об ограниченности в трактовке классики, авторы протягивают нить в более поздние времена, где, как можно догадываться, ограниченность окажется преодоленной. Легко проследить, что преодоление они найдут не раньше чем в конце 60-х годов. До тех пор, очевидно, наш театр сидел за школьной партой.) Ограниченность авторы видят не только в работе над классикой 30-х годов, но и в работе с советской драмой и в самой драме. Тут опять-таки допускаются расхождения между заявленным в предисловии к 4-му тому определением: театр первой половины 30-х годов «поражает своим художественным многообразием, смелостью...» — и анализом спектаклей, который дан равнодушно, порой с оттенком фальшивой насмешки по поводу существующих и реальных тем: «Невестка вместо того, чтобы утопиться, сбегает от домостроевской свекрови в колхоз». С навальной горечью мы замечаем, что значимые Николай Погодина и Леонид Леонов не раскрыты и не поняты. Константину Треневу приписана даже неоригинальность построения сюжета «Любовни Яровой». Занюжено значимые сатиры Б. Ромашова. А Виктор Гусев — Славный и чистый поэт, он отброшен со своей «Славой», как случайный спутник, чье лицо в полутьме и не пытались рассмотреть счастливые современники более знаменитых писателей.

Очевидно, и здесь выбрана точка зрения, с которой пейзаж истории приобретает другие цвета, другой характер. Но мне не хочется делать вид, что я не узнаю теперь, перестала различать то великое, что было в театре, — настоящее, большое движение его идей. И мне непонятна необходимость отращения от них. Ход жизни театра в те годы не был ровен, и путь многих произведений к признанию бывал тяжким и несчастным. Вот что ждало справедливое пересмотр и его, кстати, получило. Так было с «Золотой каретой» Леонида Леопова. В «Истории» этот случай помнят с чувством возмущения, которое нельзя не разделить. Я хорошо помню, как труден был путь этой пьесы. Но я не могу понять, почему, признав этот случай как пример необъективного отношения к произведению, авторы тут же, не разбираясь по существу, перечеркивают другие леоновские пьесы «Садовник и тень» («Половчанские сады») и особенно такую сложную, неразгаданную, как «Бегство Сендукова» («Воля»).

III

Вопрос об особенностях театра социалистического реализма должен опираться на глубокий философский анализ социальных сдвигов,

определивших жизнь новой России. Справедливость требует заметить, что во введении к изданию и в некоторых заключениях (их всего шесть) прослежены важнейшие вехи развития общества. Но в самом конкретном анализе истории русского советского театра процессы эти взяты чисто номинально. По вершине жизненных перемен идут авторы. А эти перемены влияли на человеческую жизнь, на отношения людей, на сознание: менялась психология. Все время, даже в те «ограниченные» и «односторонние» десятилетия, совершался огромный труд театра по воспитанию психологии человека. Последовательности этого процесса «История» не заметила.

По утверждению авторов 6-го тома, в конце 50-х годов происходит «возвращение драматургии из мира условно сконструированных схем к действительным противоречиям и реальным конфликтам самой жизни и открытие нового общественно-психологического типа современника. Здесь открываются «новые страницы, совершаются «новаторства», восстания против примычных, проторенных путей. Здесь «резвое понимание жизни», которое способно взволновать зрителя».

Как всем, кто любит театр, мне дороги 60-е годы. Я не делю в своем чувстве театр на разные десятилетия. Я люблю его юность, зрелость — все этапы возрождения его сил и моменты переходные. И, возражая против схематичного распределения оценок по десятилетиям, я не хочу им возвышаться, ни занижать ни одно из них. Но в 6-м томе как раз сталкиваются и противопоставляются десятилетия, как сильнейшие и слабые. А читателям остается только приветствовать победителя.

Утверждая, что произошел обрыв традиций, внутри театра, авторы волюн или неволюн выносят отказ предшествующему. То, что говорится о 60-х годах, начинается с условия: «если до сих пор» (например: «...Если до сих пор молодые герои на сцене решали вопросы: кем быть, куда идти учиться, где получить диплом о высшем образовании», то у Розова они думают — какими быть). А затем на шаткой основе преодоления того, что было, выстраивается образцовый порядок жизни театра последующих лет. Для этого забыты исповедуемые в первых томах условия, например, верность традициям и культуре прошлого, преемственность поколений режиссуры и многое другое. Наставая в первых книжках истории на том, что театр социалистического реализма возник из сплава разных традиций, авторы в 6-м томе фактически утверждают, что одно только десятилетие, вырванное из единого процесса, может дать новый театр и обойтись без связи с предшествующими.

Я хочу напомнить коллегам по перу, что мы не можем забыть и потому не имеем возможности ошибаться в следующем: мощная поэтика режиссуры и мастерства актера, оставленная основателями советского театра, так же как и гигантская энергия, с которой они проводили в жизнь свои художественные и политические идеи — это почва для новых рождений. Я не могу понять, каким принципом истории можно обосновать замечание о том, что свобода от самых близких традиций, разрыв юных «отроков» с культурой прошлого — все это было «предопределено». Как можно не видеть реально существующую преемственность, столь ощутимую даже в самой стилистике режиссуры?

Снова в последнем томе мы замечаем, что разговор о тенденциях замкнут внутри понятий «манера», «стиль», «ключ». Видимо, нет ясного представления, откуда же рождается та или иная манера в режиссуре шестидесятых годов, что обусловило и определило жизнь театра близких нам лет.

При таком нарушении процесса развития, конечно, нельзя проследить и выявить особенности многонационального театра, суть его социально-исторического происхождения.

IV

Позволим себе последнее отступление.

Психология современного человека — это категория условная, во многом суммирующая движение советского театра. Содержание

нравственного идеала — острейшая проблема. Идеал формируют не настроения, не смена направлений в искусстве и не очередная мода. В нравственном идеале выражен исторический характер общества. И потому этот идеал глубоко определен социальными основами, глубже, чем это понимают авторы статей «Истории» об отроках, поправляющих ошибки отцов.

Когда-то, на заре нашего общества, говоря о взаимоотношениях искусства и революции, А. В. Луначарский сказал знаменательные слова о том, что искусство нового общества прежде всего помогает человеку ориентироваться в мире, в новых формах человеческих общественных отношений. И именно эти отношения важно знать художнику, ищущему ответ на вопрос, как жить человеку в бурно, революционно изменяющемся мире.

«Для нас было ясно, — писал Луначарский, — что после революции, когда новый читатель начинает организовываться, он требует социального реализма. Конечно. Огромная часть человечества вошла в новую формацию общества. И неслыханный новый смысл человеческого бытия, от простейших вопросов существования до судеб человечества, стал смыслом и содержанием нового искусства. И потому мышление художников шло на философском уровне, хотя и не всегда отличалось внешним блеском. Они в глубине брали проблемы человеческих отношений — морали, нравственности, добра, личности и многих других важнейших социальных категорий. Драматургия и театр с поразительной последовательностью решали труднейшую задачу творческого выражения психологии человека социалистического мира. Эта задача только сейчас кому-то кажется простой и в иных пьесах нередко размывается до полной неопределенности. Но тогда надо было на ходу, в стремительности плавающих дней найти ответы, не терпящие промедления. Надо было показать, как после революции менялись взгляды человека на жизнь, как менялись нормы отношений людей, менялось понимание жизненных целей, добра, блага, счастья. Это и значило — выразить новый душевный склад, новые закономерности поведения людей в обществе социалистической формации».

При всех несовершенствах, при всех трудностях объективного и субъективного порядка писатели и режиссеры поднимали глубокие пласты и решали многое. И необходимо сегодня разобраться в их деятельности, осторожно прикосновением реставраторского скальпеля снять пыль насловений и увидеть картину творчества советского театра такой, какова она была в действительности. Ее не надо приукрашивать. Но и не надо ее уничтожать. Вспомните, какой сложной была эта картина в 40-е и 50-е годы. А в «Истории», открыв 5-й том, мы прочтем вывод: в послевоенные годы «все ощущаемое становилось опасностью нивелировки театров, подгонки их к некоему единому среднереалистическому образцу».

Годы были очень сложны, очень трудны, в них было много внутренних противоречий, но «История» явно посмотрела только в одну сторону. Надо же взглянуть и на то, к чему пришел и что дал театр послевоенных десятилетий, ибо здесь речь идет о развитии и защите общественных идеалов, с которыми и сегодня прогрессивное искусство борется за счастье человека.

Мы говорим о защите, ибо в советском театре годы войны и годы послевоенные, при всех внутренних художественных расхождениях между разными направлениями, содержавших в себе то противостояние духовному распаду и реакции, которым театр наш живет и поныне и которое отозвалось, без сомнения, в мировом искусстве.

Война внесла в жизнь человека свои крайние, предельные для жизни вопросы, поставила его перед разрушением и смертью, подвергла испытанию не только крепость армий, но крепость нравственных и моральных норм, связей человека в обществе. Мы знаем, как сказались на психологии человека Запада хаос войны и ее последствия. Ребенок с факелом перед мордой мимотвора на картине, где изобразил аллегория нашествия фашизма Пикассо, мог оказаться более стойким, чем сознание некоторых художников и философов Запада, отступивших от идей гуманизма.

Смещение души вело к признанию ненужности идеала, бессмысленности идеала с точки зрения сохранения жизни и личного счастья. Это можно увидеть во множестве теорий современной буржуазной мысли. «Человек пришел в ужас перед непознаваемой вселенной, и из его души то и дело исторгались испуганные выкрики. Этими выкриками являлись произведения искусства», как писал один американский критик.

Капитуляция общественной мысли и искусства — даже при стойкости отдельных великих художников — сказывается на жизни общества. Мы можем наблюдать в мире и сейчас случаи катастрофы социальной морали, низведение общественного идеала, распад личности. И в том, что социалистический мир выстоял и не отдал высокие человеческие ценности, есть заслуга и деятелей советского искусства. Они наклонно и, может быть, даже наступая на горло своей песне, изо дня в день вели свою линию, зная, что с художника спросится. Но тогда мы этот подвиг мало оценивали. Теперь же в панораме мирового искусства с его блеском и падениями отчетливее итог: строгое очистительное содержание искусства социалистического мира. И несомненный его отклик в явлениях прогрессивного западного искусства.

Имена, которые связаны с немеркнущим светом театра, перечислить здесь невозможно. Но одного режиссера, которого ныне нет, но который при жизни был знаменем театра, утверждающего человечность и подвешивающего дух, я назову — это Охлопков. Я называю его потому, что его роль в театре современности сведена в «Истории советского драматического театра» до степени автора случайно удавшихся постановок. Я восстанавливаю полустертое «Историей» имя основателя Реалистического театра, Театра имени Маяковского, создателя «Разбега», «Молодой гвардии», «Гамлета», «Грозы», «Меден»... Носитель атмосферы героики в современном мире, всегда стремившийся к воздействию театра на идеальное начало в душе человека, выразитель народного духа в театре, он отразил в своей режиссуре новые идеологические, эстетические и социально-этические категории. И он был не один: в одиночестве он не пришел бы к таким высотам.

Вместе с ним шла большая, талантливая, крупные натуры, глубокие умы. Добровольный гражданский героизм — так можно назвать сознательное служение личности интересам общины — сказались не только в содержании произведений, но в углублении личности художника, в высоком эффекте духовного мужества. Талант отцов нашего театра был усугублен мудростью взгляда на жизнь. Они видели в жизни новый тип социальной психологии, возникший задолго до 60-х годов. И выражали его в образах мощного поэтического обобщения. Их жизнь и творчество — подвиг мысли, воли, веры и таланта. Произведения их были крупными по идее своей, потому что в больших идеях нуждается Время. Повторю мысль Энгельса, применяя ее к художникам нашего времени: люди, живущие в гуще интересов своего времени, люди, которые становятся на определенную сторону в борьбе идей, которые борются за них всеми средствами и силами души. Отсюда та полнота и сила характера, которая делает их цельными людьми.

Напримиримость к душевному измельчанию, которую нас Охлопков, была не умогательной идеей. Он внушал это чувство, с ним люди уходили после его спектаклей. Здесь была та исконная категория красоты, которую следует назвать социальной категорией. Она вводила высокую норму душевной жизни в жизнь обычного, в быт.

Охлопков не был исключением. Театры десятилетиями давали спектакли, которые всем своим духом, стихией выражения ставили человека перед невозможностью жить мелко, прищипывая заниженных целях. Они преподносили разнотипно буржуазного начала в психологии так же, как весь наш жизненный строй. Еще повторю: они стояли перед нелегкой, не имеющей прецедентов в истории задачей. Но они знали, чувствовали, что такое их долг, и свято служили ему. Да, они искали, они делали нечто совсем непривычное. Но невозможно оставаться равнодушным к тому, что

мир их чувств и мыслей объявлен «миром условно сконструированных схем». Невозможно принять произвол в картине жизни театров 50—60-х годов, где в своевольном размещении «светила» задвинуты в дальний угол художники, определившие действительный подъем театра, основатели его эстетики. Нельзя молчать, если подбор цитат дает неверное представление о реальном содержании позиций, точек зрения, самого содержания выступлений и статей. Авторы, заявившие в 6-м томе о нивелировке под один образец, странно забыли о роли Охлопкова, выступавшего именно против среднестатистических образов в искусстве, выступавшего с широкой и прямой критикой ошибок, с утверждающей программой многообразия реализма.

В статье, данной под конец 5-го тома и называющейся «Заключения», авторы, как некий постскриптум, приводят отдельные места из газетных выступлений Охлопкова и уделяют ему несколько запоздалых похвал. Но похвалы эти находятся в противоречии с анализом того конкретного периода, когда режиссер работал, когда он действительно был в ряду новаторов.

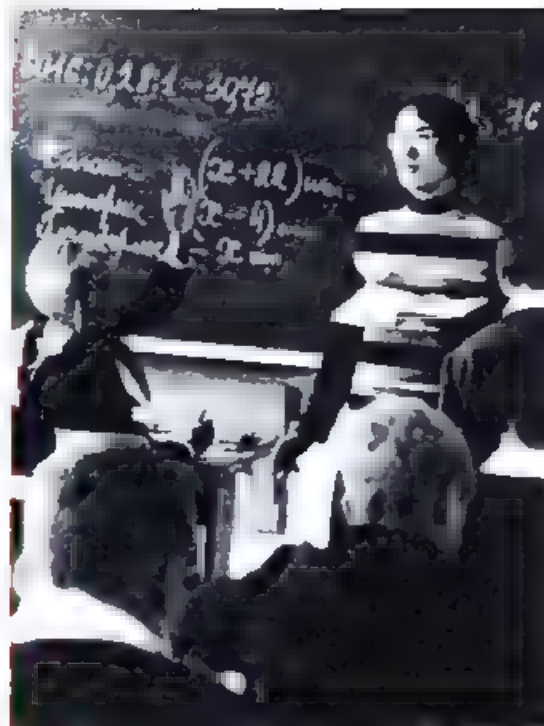
И уж просто странно звучит в самом последнем, шестом «заключении» еще одно запоздалое сообщение о том, что идея Мейерхольда о слиянии сцены и зала «будет подхвачена и воплощена» в Реалистическом театре Охлопковым. Очень хорошо это «будет», если во всех шести томах так и не нашлось места анализу ни этой идеи, ни других экспериментов Реалистического театра, — о нем сказано мимоходом! Что же касается самой идеи, то она была охлопковской. Он осуществлял ее в Иркутске. Авторы, очевидно, этот период его работы не посчитали достойным изучения. Из прессы об Охлопкове в «Историю» попали лишь негативные части цитируемых статей. Даже статья в «Правде» о «Грозе», переименованная отношение к поискам в театре и открывшая дорогу режиссерским дерзаниям, процитирована (при разговоре о его спектакле) лишь в тех частях, где Охлопкову сделаны замечания. Это уже не похоже на забывчивость. А тем не менее современный театр из его режиссуры, из его арсенала взял едва ли не все — поэтический язык условности, открытое общение с публикой, пространный синтез слова, движения, танца и музыки; отказ от бытовой ограниченности; свобода и широта действия. Не в отрицании старшего поколения, но, по выражению поэта В. Хлебникова, на ее плечах укрепляется молодое поколение. Так произошло и в нашем театре.

Нет возможности назвать здесь хотя бы важнейшие проблемы, поднятые творчеством этих художников, их искусство, пока еще не замолкнувшим в памяти. Но ведь когда-то и оно уйдет в прошлое. Когда-то не будет и свидетелей. Останется многолетняя «История». Но, к сожалению, эта «История» прошла мимо многих драгоценных открытий, брошенных в помеху посевов, настоящих идей, давших исходы и реальные жизненные результаты.

Маяковский сказал:

Я к вам приду
в коммунистическое далеко
не так,
как песенно-осенний провитязь.
Мой стих дойдет
через храбры веков
и через головы
поэтов и правителей.
...Мой стих
трудом
громаду лет прорвет...

Вспоминая этот завет поэта, я думаю: то, что сделал для будущего наш театр, придет в коммунистическое далеко в самой сущности человеческой психологии с ее новым, бескорыстным, антибуржуазным, антимещанским отношением к жизни. Это и будет плодом великого труда театра, который прорвет громаду лет. Его путь должен быть точно обозначен в трудах историков. В данном случае точность нарушена. И мой долг перед историей театра — сказать об этом нелицеприятно и прямо.



7 ОКТЯБРЯ — ДЕНЬ УЧИТЕЛЯ

МНОГО СОБЫТИЙ

Первого сентября Женя первый раз пришла в школу. Она говорит, что уже не помнит тех волнений, которые испытала пятнадцать лет назад первокурсницей, но сейчас, конечно, все неизмеримо сложнее, чем тревоги о носичках, бантах и белом фартушке. Дело в том, что выпускница Московского педагогического института имени В. И. Ленина Евгения Васильевна Ильина сама стала учительницей.

Почему она выбрала именно эту профессию? Оказывается, потому, что уже с первого класса не представляла и до сих пор не представляет для себя другого дела.

— Мне вообще кажется, что для выбора дела, которому хочешь себя посвятить, очень важен ранний пример. На אותו ли мальчишки мечтают стать космонавтами, что ния среди нас Юрий Гагарин? Мы, девочки, играли в школу. Была у нас в первом классе такая учительница — Надежда Гавриловна Агеева. Строгая, внимательная и добрая. Мы тогда не понимали, что вся ее жизнь в нас. Просто чувствовали в ней друга, которому можно во всем довериться и которого ничем нельзя огорчить. Это уже много позже я узнала, что коммунист Надежда Гавриловна пользуется большим авторитетом у преподавателей как человек исключительной честности и чуткости... Словом, вот ваш ранний человеческий идеал и причина раннего выбора профессии...

— Какой предмет вы преподаете?
— Математику в четвертом и пятом классах.
— Любите, конечно, математику?
— Не просто люблю. Считаю ее самой всеобъемлющей наукой. У нас в институте была хорошая, очень дружная группа. Но мы не могли себе представить, как мы, бывало, спорили и ссорились по поводу взглядов на математику! Я утверждала и стою на своем: математика — прогрессивнейшая из наук современности. Рада, что в институте нас обогатили не только серьезными математическими познаниями, но и романтическими представлениями об этом предмете, о его безграничных возможностях в объяснении явлений окружающего нас мира. Постараюсь передать все это ребятам в школе...

Мы, комсомольцы института, все перебивали пионерожатками — это очень много нам дало: пришла к своим ребятам, как к знакомым! Я очень люблю спорт, театр, книги, особенно научную фантастику. Все это они, знаю, тоже любят. Вообще подростки одиннадцати, двенадцати лет, по-моему, самый интересный и боевой народ!

Женя — старшая дочь в рабочей семье. Отец — шофер одного из московских автозаводов, мать — в недалеком прошлом токарь. Младшая дочь, Лена, готовится стать ученым-метеорологом и тоже говорит, что другой профессии для себя не мыслит.

— Жизнь идет... — сказала мать Женя Антолина Игнатьевна. — Я фаззушницей в ж-то годы была, жила здесь неподалеку, в рабочем бараке... Дочери вот куда шагают!.. Все хорошо, все идет, как надо.

М. АЛЕКСАНДРОВ

Рисунки Н. УШАКОВА.

КТО ОНИ?

Сергей получил разрешение каждый день бывать у дяди и после занятий мчался в больницу. Сидел у постели молча, виновато опустив голову. И лишь неделю через два он решился повести разговор о том, что все понял и что ему стыдно за свое поведение. Синицын положил руку на колено племянника, улыбнулся и тихо сказал:

— Не надо, Сережа, об этом. Подведи черту... И так, все позади. Вот и хорошо...

Он не знал, что пройдет время, и опять у Сергея не хватит сил воспротивиться тем, кто станет нахлестывать: «Старик, плюнь да разотри! Преди, они все такие. Давай трянем, как бывало... Дюк вернулся с каникул, привез нарядное виски».

Сергей не выдержал натиска дружка. Собственно, даже не столько дружка, сколько Дюма. Однажды в присутствии Ксаны, той самой девушки, которая у него дома лихо отплясывала на столе, иностранец повел разговор об «инобоязности» русских:

стал рассказывать дядю всю правду, а выдумал нелепую байку о напизном дяде. И Синицын разрешил племяннику остаться в его квартире.

Однако, помимо «дядиной стипендии», у Сергея иногда появлялись шальные деньги. По-прежнему собирались, правда, теперь не столь многочисленные и шумные вечеринки, о которых даже сосед Круглов ничего не знал. А Синицын все так же бывал в разъездах...

И вот беседа работника КГБ с Сергеем в присутствии Синицына... Ключев знает о Сергее и его друзьях уже несомненно больше, чем Синицын. Известно, что друзей у него много, но студентов среди них мало. Кто они, эти друзья, чем занимаются, где работают, однокурсникам Сергея неизвестно. Ключев не очень разборчив в друзьях... Например, Владимир, который только-только окончил строительный институт... Подрядился Сергей и с аспирантом МГУ иностранцем Дюном. Дюном интересовались в КГБ в связи с кое-какими его валютными операциями. Кажется, аспирант не столько занят обогащением духовным, сколько материальным: спекулирует долларами. Письмо матери Толкина — еще одно тому подтверждение. Видно, именно его имел в виду Сергей, когда говорил Толкину о человеке, который «по части дубленок дома».

Месяца четыре назад Сергей, как утверждали ребята из его группы, «затрещался по уши» в Ирину Рубину. И, кажется, не без взаимности. Она старше его и уже готовится к защите диплома.

...Что скажет Сергей сейчас? Ключев дает ему понять, что, если потребуются, вызовут и Ирину Рубину. Сергей встала, заерзал на стуле.

— Зачем? Она не имеет никакого отношения...

— А мы считаем, что имеет... Так как, вы звать ее?

— Не надо... Я очень прошу... Не надо!

И тогда Сергей рассказал всю правду. Правда для Синицына оказалась страшнее, чем это можно было предполагать. Дюк, узнав, что дядя

принято считать, что деньги всемогущи, за деньги можно купить все — дубленку, машину, диплом инженера, красивую девушку, красивую жизнь... И будто стоит сейчас перед ним «золотой урод» Саша Аветисов, валютчик, гастролеровавший по Закавказью. Из «гастролера» он возвращался с большими деньгами, приглашал всю компанию в «Арагати» и порождал девочек там, что посылал на чужой стол — малоизвестным людям монеты, шампанское и фрукты... «Вот это да! Вот это дает гастролер!» — вздыхали ошеломленные девочки. И Сергей, «болван из бояванов», так он сейчас разговаривал сам с собой, старался пережевать этого хлыща. За дядюшкин, конечно, счет... Среди вздыхающих была красавица Ксана — девушка, которая могла стать блестящим архитектором, а стала спекулянткой. У нее слюнки текли, когда валютчик Саша шептал ей: «Фирмы много» — значит, «и барыгу прибило» много иностранцев и надо спешить... В переговоры с иностранцами Ксана вступала вместе со своим любовником Давидом Круглянским. Круглянский специализировался на спекуляции заграничными джазовыми пластинками. Среди клиентов Давида попадались и ошалавшие от сионистской пропаганды люди — они платили бешеные деньги за пластинку с записью молитв главного кантора американской синагоги или за шестигугольную звезду, позолоченную, с клеймом, свидетельствующим, что «сделано в Израиле»...

И Сергей снова хватается за голову: «Бог ты мой, как я низко пал! И почему я не послушал Бориса?» Однокурсник Сергея Борис тоже одно время был в этом сборище ничтожеств. Но кто-то вытащил его из этого омуты Кте? Для Сергея сейчас это уже не столь важно. Для него, Сергея, теперь важно другое: почему он сам не вырвался, почему не поверил Борису в тот вечер, когда они сидели вдвоем в кафе и один на один вели нелицеприятный разговор? Борис тогда выложил ему все начистоту — о себе, о нем, Сергее, о Саше Аветисове, о красавице Ксане, о Давиде Круглянском, о долговязом Дюке и даже о Владимире, который к их

Вне игры

— О, это всемирно известная русская банальность! Мой дорогой друг Сергей теперь боится приглашать меня домой. Ему, бедному, здорово пошло от дядюшкин. Это же так страшно — иностранец на квартире советского ученого!

Дюк вместе с Ксаной весело смеялись, подтрунивая над Сергеем. И он дрогнул... Будь дядя в Москве, все, возможно, сложилось бы по-иному. Но Синицын улетел в Вену, на симпозиум, и Сергей решил, что один раз — единственный и последний — можно «согрешить». Никто и знать не будет.

В среду Синицын улетал в Вену, а в субботу Круглов, старый друг Синицына и его сосед по лестничной площадке, возвращаясь поздно вечером домой, услышал из распахнутой двери синицынской квартиры анж пьяных девиц и чей-то надтреснутый голос: «Я поднимаю свой бокал...» На лестничной площадке спиной к Круглову стояли два молодых человека. Один из них, долговязый, говорил с заметным иностранным акцентом. То ли оба они были сильно пьяны, то ли увлечены беседой, но на Круглова не обратили внимания, и он услышал, как долговязый отчитывал собеседника: «Так не поступают джентльмены. Владимир! Вы общались с ней сегодня рукописи. Где она? Я, кажется, поспешил отблагодарить вас...»

Вернувшись из Вены, Синицын на следующий день заглянул к Круглову. Сосед, не желая расстраивать друга, пытался перевести разговор на шутильный лад, дескать, сами мы в молодости грешили и нет ничего зазорного, если собралась студенческая компания. Но Синицын сразу уловил — Круглов чего-то недоговаривает. И решительно потребовал рассказать все.

...Сергей вернулся домой поздно вечером. Обнял дядю и торжественно протянул ему газету — в ней был опубликован репортаж, подписанный студентом С. Крымовым. Но дядя даже не заглянул в газету, сухо объяснил:

— Все, что происходило здесь в субботу, мне известно. Объясняться не желаю. Могу лишь сообщить тебе, моему дорогому племяннику, что в возможно короткий срок ты должен перебраться в общежитие. Ежемесячно будешь получать от меня сумму, равную стипендии. И ни ипокей больше.

Места в общежитии Сергею не дали: он не

дядя лишил племянника возможности тратить деньги без счета, как-то после нескольких рюмок ионяну доверительно сказал Сергею:

— Я имею честь сделать вам, Серг, заманчивое предложение. Вы имеете прекрасное хобби — журналистика... Я уполномочен одним английским прогрессивным журналом платить вам тридцать долларов за репортаж для этого очень интересного издания. Во время каникул вы поедете за счет журнала чудесным маршрутом: Москва — Одесса — Ялта — Батуми. Три недели будете путешествовать. Одну неделю будете писать отчет. Простите, репортаж... Вы дадите вашу работу Дюку, и он платит вам наличными. Если Серг согласен, мы будем уточнять объемы...

После возвращения из воляж Сергей сказал Дюку, что репортаж написать не сможет. Дюк рассердился, заявил, что не ожидал такого ответа от интеллигентного молодого человека. Но Круглов действительно ничего не мог написать, кроме того, что можно прочесть в путеводителе по Черноморскому побережью. Иностранцу не хотелось верить, что Сергей уходит из-под его влияния. Он не знал, что в жизни его «друга» появилась Ирина, что в ее доме Сергей не очень жалуют — «шалопута», «студентшику», — что Сергей тщательно припрятал все деньги — и доллары и «командировочные» — с надеждой в ближайшем будущем щегольнуть перед Ирининым отцом в качестве солидного «журналиста при гонорах»...

Ирине в своих переговорах с Дюком Сергей ничего не сказал, а поездку в Батуми объяснил так: каникулы плюс небольшое задание редакции одного журнала, где его уже давно пригласили. И вот теперь она все узнает.

— Для меня это самое тяжелое наказание. Поверьте. Я многое передумал...

До последнего времени Сергей считал, что живет полисковной, интересной жизнью. И когда при первой беседе с Ключевым тот спросил его: «Вы-то сами довольны такой жизнью?» — он ответил: «Да, конечно...» И был уверен, что это действительно так. Ключев сказал ему тогда: «Поймите, это только видимость жизни...» Теперь, вспоминая разговор с Ключевым, он впервые задумался о глубоком смысле его слов: «Видимость жизни...»

Кто они, эти парни и девушки, окружающие его, Сергея? Кто они — с виду выскочки, образованные, с претензией на интеллектуальные запросы? Блеф, мишура, мыльные пузыри, подонки из того особого мира, в котором

компания вроде бы не был причастен. Борис сказал о нем: «Теневой кабинет... Все видит, все знает, всем управляет». Сергей снова вспоминает гневные, призывные слова Бориса: «Опомнись, Сергей... Ты же отличный парень... Поверь другу... Давай забудем и сожжем все норабли. Согласен?» Сергей уклончиво ответил: «Хорошо». И негромко, почти шепотом добавил: «Надо подумать...» Он слишком долго «думал». И вот расплата... Да, теперь он все понял.

...Ключев тогда поверил в искренность Круглова. Его отпустил домой. Долго он не показывался никому на глаза. Много не хотел видеть, кроме Ирины. А с ней встречаться страшно. Поймет ли?

...Они встретились на Фрунзенской набережной. Объяснение было трудным. Собственно, это была горькая исповедь молодого человека, который, прожив более двадцати лет, так и не понял, что счастье заключается совсем не в том, чтобы пройти по жизни бездумным гулякой. Он говорил тихо и горестно качал головой. А она молчала.

О чем она думает, что вспоминает — не тот ли вечер, когда он риснул пригласить ее в ресторан, где его ждали Саша со своей Надей, Давид с Ксеней и Дюк с Владимиром? За весь тот вечер Ирина не проронила ни слова и только испуганно всматривалась то в Ксению, то в Дюма, то в Сергея... Как и сейчас, Ирина тогда молчала и только у самого дома произнесла гневную фразу: «Мне хочется скорее принять душ... Смысл все это... А тебе?» Сергей ничего не ответил, он понял, что хочет «смыслить» Ирина. Потом, глядя ему прямо в глаза, она сказала с тревогой: «Я боюсь за тебя, Сергей». Он попытался переключиться на шутильный тон. Но из этого ничего не вышло. Ирина ушла, грустная, обескураженная. У него не хватило силы воли порвать с друзьями — через неделю снова состоялось шумное застолье с его участием. Но без Ирины. Так он жил двойной жизнью. Ирина — это светлый мир прекрасных чувств и мыслей. А вся эта братия...

Теперь он, Сергей, все понял. И обо всем этом честно рассказал сейчас Ирине.

Минуты две они стояли, не глядя друг на друга, словно боясь прочесть в глазах что-то еще недосказанное и куда более страшное, чем то, что уже было сказано.

— Но ты действительно все понял? Надолго ли?

— Ириночка, не називай. Я... Ты...
Она уже не слушала его. Резко повернулась и, не попрощавшись, ушла.

А «казнь» была еще впереди. Да еще канал Курсовое собрание студентов... Гневные слова однокурсников хлестали наотмашь, больно, без снисхождения. Ни одного слова в защиту, в оправдание. Говорили о нем и о его друзьях: «Это не товарищество, это объединение сообщников по дурным делам». Оуждал Сергея, осуждал себя: «...Одни из нас были равнодушными, другие не решались сказать правду».

Сергей, мертвенно-бледный, стоял в углу большого зала и слушал. Слушал и думал: все ли он сказал в те двадцать трудных минут, когда держал ответ перед товарищами? Ему хотелось крикнуть: «Перестаньте! Довольно! Нельзя бить лежачего!» Но Сергей понимал, не имеет права даже на такое снисхождение, боялся оглянуться, боялся поднять глаза вдруг здесь Ирина?

Сергей исключили из комсомола и института. Вечером ему позвонил Владимир: «Старик, не вешай нос. Ты попал в загон для некурящих. Это бывает... Но я помогу. Давай завтра встретимся». Сергей ответил коротко: «Не хочу». И повесил трубку. Он ждал звонка Ирины. Она уже все знала. Но телефон молчал. Тогда Сергей позвонил сам.

— Алло!

— Здравствуй, Ириночка...

И все. Больше он ничего не мог произнести. Он не нашел тех слов, которые нужно было сказать ей в эти тяжкие минуты его жизни. Так с телефонной трубкой, прижатой к уху, Сергей молча простоял несколько минут, пока не слышались частые гудки. Все. Морец!.. Теперь он остался один. Даже дядя нет дома — он в длительной командировке. Вот разве только Владимир... О нем у Сергея складывалось туманное и несколько противоречивое представление. Но нет, не хотелось видеть в его. Вот если бы сейчас Игорь Крутов оказался рядом...

Синицын приехал на третий день после исключения Сергея из комсомола. «А я тебя ждал только через месяц...» — сказал Сергей. «И что же, — отозвался тот, — огорчен? Недоволен?» Сергей не ответил, молча обняв дядю, пока-

пал его по широкой спине и убежал в другую комнату. К горлу подкатил непрошенный комочек...

Через месяц Сергей сдал экзамены и стал шофером-профессионалом — ему, заданному автолюбителью, это было нетрудно. И сразу же он был принят на работу в танкомоторный парк.

В тот день, когда Сергей принес домой первую получку, ему позвонил сотрудник КГБ Клюев. Поздравил. Пожелал успеха. Сказал, что приехал бы к нему, но что-то плохо с сердцем...

Сергей был растроган, благодарил и обещал, что непременно позвонит Клюеву. Он и не подозревал, сколь причастен был этот человек и к тому, что дядя досрочно вернулся из командировки, и к тому, что так быстро, сразу же после курсов, на которые он и поступил-то по совету Клюева, определился в танкомоторный парк. И уж, конечно, неизвестно было ему тогда — Сергей узнал об этом позже, что имел Клюев долгий разговор с секретарем парторганизации факультета и что при этом был вызван и секретарю Борис, который, как комиссар группы, получил ответственное поручение — установить и поддерживать контакт с Сергеем. «Ты в ответе за этого парня», — сказали Борису. Придет время, Сергей узнает и о встрече Клюева с Ириной. Сначала чистота огорчила эту девушку, очень огорчила. Он даже назвал ее «бессердечной», а потом, как человек рассудительный, понял: «Чего, собственно, требовать от нас?» Она ему, Клюеву, честно сказала: «Не могу прийти к себе. Сергей для меня очень дорог. Но я не хочу его сейчас видеть. Пусть пройдет время...»

Но судьба не угодилась отпустить этой девушке времени, достаточного для проверки чувств. Случилось так, что, забыв обо всех их разговорах, Ирина приехала к нему...

ПЛАН

Это произошло поздним августовским вечером на загородном шоссе. Сергей возвращался в Москву. В отличие от некоторых своих мол-

лег он никогда не отмазывал пассажира, жаждущему ехать за город, никогда не придумывал легенд, не говорил в ответ, что, мол, ему надо возвращаться в парк. Не мог такого позволить себе редактор стенограмм, организатор рейдов комсомольского «Прожектора».

Ему нравилась и новая работа и новый образ жизни. Все у него складно получалось. Машина в образцовом порядке. План перевыполняет. В комсомоле восстановили. Как это ни странно, инициаторами его восстановления оказались группа тех самых студентов, которые требовали исключения Крымова из комсомола. И первая скрипка — Борис... Он пришел к нему домой, когда Сергей еще учился на курсах танкистов. Держался Борис так, будто ничего не произошло.

О прошлом теперь напоминал Крымову разве только Владимир. Этот по-прежнему настоящий называл свою дружбу, и Сергей не отрывался от нее. Владимир был уже не тот: притих, присмирел. Правда, дядя скептически оценивал эту перемену: «На притих, а притихся. До лучших времен», — откровенно говорил он племяннику. А Сергей только острее по поводу дядиной саркастичности.

Так, раздумывая о событиях последних месяцев, гнал Сергей свою «Волгу». И вдруг...

Это страшное в жизни автомобилиста «авария», за которую следует подчас непоправимое... Именно «авария» в пятидесятки из-за газонов вышел на дорогу человек. Реакция была мгновенной: прожгательный сигнал, и рука резко выворачивает руль. Машина едва не перевернулась, оторвавшись парой колес от земли, а человек, с трудом держась на ногах, пошатываясь, невозмутимо продолжал топтать обочину. Сергей затормозил, прижал такси к газону — хотел проскользнуть мимо пьяного пешехода. Но все же чуть-чуть задел его. Скорее от испуга, чем от удара, пьяный упал на асфальт. Пешеход был спасен, а «Волга» влетела в кювет. Сергей вылез из машины и услышал истонный крик: «Помогите!.. Спасите!..» Кричала женщина. Сергей только на какую-то долю секунды задержал свой взгляд на покатленной машине и ринулся на помощь...

Подвыпившие хулиганы ловили среди деревьев девушку. На земле лежал избитый парнишка, бесстрашно заступившийся за подругу.

...Что было потом, Крымов не помнил — он пришел в себя уже в послеоперационной палате. И первые слова, которые едва слышно произнес, были: «Ириночка... Спасибо!»

Он узнал ее. И это больше всего обрадовало медиков: все идет хорошо! Ириночка с радостной восторгом тут же спустилась вниз, в вестибюль, где дежурили Синицын и Борис. Все идет нормально! Синицын пошел к автомату, чтобы позвонить домой больному Клюеву, обрадовать его. К телефону подошла женщина.

— Кто спрашивает? Здравствуйте. Жена Михаила Петровича говорит. Я в курсе дела... За вас рада, а вот Михаила Петровича два часа назад в больницу увезли... Острый приступ...

Первые две недели Ирина приходила в больницу ежедневно, как на работу. И все попытки Бориса подменить ее хотя бы в час трудных ночных дежурств не увенчались успехом.

— И не надо вам пытаться, — послушав говорил ему врач. — Ее присутствие поможет Крымову быстрее подняться на ноги.

...Была еще одна целительная повязка на тяжкие раны Сергея...

В газете появилась заметка о героическом поступке шофера такси Сергея Крымова. Преступники были задержаны милицией, подоспевшей к месту события, и отданы под суд.

Через два месяца, незадолго до Октябрьских праздников, Крымова выпустили из больницы. Когда он, сопровождаемый дядей, Ириной и Борисом, вышел на улицу, то увидел у больницы ворот целую вереницу машин-такси: Сергея по инициативе комсомольцев танкомоторного парка не без участия Бориса встречал эскадрон из пяти машин. В нарушение правил водители приветствовали Крымова дружными гудками...

Дома его ждал еще один сюрприз — телеграмма Игоря Крутова. Вылетает в Москву, в отпуски, с нетерпением ждет встречи.

На восьмом колене у Сергея был объявлен «большой сбор» старых друзей. Ирина с золотом медал — кто придет к Сергею, кто окажется в числе «старых»? Неужели и «те»? Собрались настоящие друзья. И по факультету и по танкомоторному парку. Веселые, приятные парни и девушки. И, конечно, Борис и, конечно, особо дорогой для Сергея гость — Игорь Крутов, водитель мощного «БелАЗа» на одной из строк в Сибири. Ирина сияла. И лишь когда узнала, что из «большой сборки» приглашен Владимир, нахмурилась: у нее особое отношение к этой давнишней приятности Сергея. Однако оказалось, что какие-то обстоятельства не позволили Веселовскому поехать в гости. Это очень обрадовало Ирину. Ну, а самое главное — Игорь. Встреча замечательных друзей.

Ирина многое было известно о жизни Крутова по рассказам Сергея. Он часто вспоминал друга, бережно хранил его длинные и сумбурные письма, иногда давал читать их Ирине. Сергею не все было понятно в образе жизни, в убеждениях этого «нарася-идеалиста» — так Крымов давно уже окрестил Крутова. Вот и эта его история... Крутов еще до своего приезда в Москву писал:

«Дружечка! Ты прав, жизнь чертовски сложна. Но я не силенок мнить со всеми ее сложностями, болячками, стандартной и отнюдь не мудрой «Таковоз мизан». Боюсь, что твоё стремление быть «гибким» принесло тебе какие-то беды, о которых умалчиваешь. Я против твоего нравственного ирреда. Какой бы дорогой ценою ни пришлось за это платить».

А платить Игорю за свою напирательность пришлось действительно дорогой ценой. На общем собрании автолюбителей при подведении





ЧЕМОДАНЧИК С ГАДЮКАМИ

Иногда приходится возвращаться к делам давно минувших дней. Ну хотя бы трехлетней давности. Итак...

В кабинет директора гостиницы «Армения» ябежала экономист, ведающая по совместительству кадрами.

— Олег Федорович! — радостно воскликнула она. — Я подобрала сантехника. Очень милый мальчик. Он пришел с инструментом и к работе может приступить хоть сейчас. — И, повернувшись к двери, крикнула: — Игорь, заходи!

В дверях показался двадцатипятилетний юноша в спецовке, мало подходящей для прочистки водопроводных и канализационных труб: щегольская куртка на «молнии», галстук «бабочка», джинсы, украшенные медными заклепками, лакированные туфли. В руках новоявленный сантехник держал плоский черный чемоданчик, именующий в обиходе «дипломатом».

— М-да! — недоверчиво пробормотал директор, оглядывая непозитного слесаря, но затем властно сказал: — Оформить!

И тут же последовал приказ:

«Хазова Игоря Витальевича зачислить в гостиницу «Армения» на должность слесаря».

Новый сантехник особого внимания к работе не проявлял. Игорь жил по своей любимой договорке: «Пусть работает трактор — он железный!»

Утром, появившись в гостинице, Игорь первым делом начинал путешествовать по номерам. Выбирая те, где останавливались иностранцы. Любил с ними поговорить, познакомиться. После бесед и практических переговоров сантехник носился по этажам, предлагая встречным различный ширпотреб.

Разумеется, темой распродаж рабочего дня не остался без внимания администрации. Игорю предложили не появляться без вызова в номерах. Его стали отчитывать за нерадивость.

— Ах, так! — в сердцах воскликнул сантехник. — Вы все слетите с работы, если я захочу.

Далее следовала многоцветная ругань и заверения:

— Всем головы поотрысать! Мне

ничего не будет: я нервный...

И Хазов перешел в генеральное наступление. Приходя на работу, он первым делом раскрывал свой чемоданчик и вытаскивал бумагу.

— На третьем этаже вода хлещет! — взволнованно кричит убежавшая администраторша.

— Никогда! — спокойно отразил сантехник. — На свежую голову пишу замечание...

Называлось учреждение.

Обычно клеветники сыскают от людей свое грязное занятие. Здесь Хазов был оригинален. Он читал написанные им жалобы сотрудникам и в заключение шантажировал.

— Если вы не будете меня трогать, на вас лично я ничего не напишу, — говорил он.

Клеуза выглядела примерно так. Как частный человек, я не могу равнодушно взирать на расхищение народного добра. Дежурная по коридору А. забрала домой ковровую дорожку, дежурная Б. унесла подушку с дивана, сотрудник В. — алантролашпочки. Вокруг мешков воры, взятчики и мошен-

ники. Старшая горничная Г. сомнительствует с младшими истопником, а со старшим — младшая горничная Д.

Далее следовала густозамешенная клевета на администрацию гостиницы. А заканчивалась клеветой словами: «Не могу молчать и подаю вам сигнал, хотя хорошо знаю, что меня ждет расправа за мою смелую критику!»

Проверяющие, потопливо расследовав заявление, обычно констатировали:

«Ни хищений, ни других нарушений не обнаружено».

Однако это не останавливало Хазова. Он тут же выпускал из чемоданчика свои клеветы-гадюки на проверяющих. И они уже сами писали объяснения. Назначалась новая проверка.

Хозяин черного чемоданчика взял на вооружения и другой метод клеветы. Им теперь рассылались анонимки и жалобы с поддельными подписями сотрудников. Работа администрации гостиницы пошла по кругу дачи объяснений многочисленным комиссиям.

Трудно совмещать работу водопроводчика с разведением жалоб-гадюк. После нескольких выговоров за безделье сантехника уволили.

— Не окончательные он с нами не расстался, — вздыхает секретарь парторганизации М. А. Качина. — И концу дня с руганью и угрозами встречает наших работников возле выхода.

— Мне часто Хазов грозит по телефону, — с возмущением говорит старший администратор А. Н. Жаворонкова. — «Убью, — говорит — и повешу прямо возле дома».

Нам захотелось более детально выяснить, что представляет собой

итоги соревнования он вдруг заявил, что познатели пробега машины выведены «липовые», ловко приписана тысяча километров и потому премии колонна не заслужила. А что касается рекорда Анатолия Глазкова, то и это «липовое»... «Так не соревнуются. Ему созданы особо благоприятные условия. За счет других водителей. Это очкаричество, а не социалистическое соревнование. Вот если бы всем водителям обеспечили такие же условия, как Глазкову...»

Игоря обвинили в противопоставлении своего «я» коллективу, в том, что он выступает против принципов социалистического соревнования.

«Что было на этом собрании, мне трудно тебе описать, Сергей. Понесли меня всячески. А еще до этого была такая история... Моя комсомольская группа содействии милиции установила, что начальники автобазы на брезгуют дарами «левых» илиентов. Представляешь, как он ухаживал за мое выступление, «гражданское», — так он заявил, — с антисоветскими». В общем-то вся эта история кончилась для меня благополучно. Назначили комиссию для расследования. Мое заявление подтвердилось. Взятки этого с должности начальника базы сняли. Но вечером, после танца, подполковник меня дружки бывшего начальника. Спасибо, что ребята на нашей комсомольской группы содействии милиции оназились рядом...

И вот он здесь, у него дома, этот неугомонный Крутой. Эсли успели о многом переговорить. Сергей поведал Игорю и о том, чего на было в его письмах.

В тот вечер произошло много тостов. Самих разных. Всерьез и в шутку. Но один тост был только для посвященных...

Сергей увел Ирину и дядю в соседнюю комнату. На секретере стояли три рюмки с коньяком. Сережа первым взял рюмку и тихо, словно шептавшись чего-то, сказал:

— Давайте выпьем за здоровье Клеветы. Я ведь, дядя, все знаю, немало доброго сделал для меня этот человек. Женщины, они народ болтливый, язык за зубами держать не умеют. — И, улыбаясь, кивнул на Ирину. Но улыбка тут же потухла, лицо Сергея посуровело. Он о чем-то задумался и вдруг взволнованно сказал: — До конца жизни своей буду помнить этого хорошего человека!

Молча, не проронив больше ни слова, все трое выпили за здоровье Клеветы. Ведь не могли они знать, что Клеветы час назад умер...

Прошло время, и Сергей вновь стал студентом, а Ирина защитила диплом. Любовь их выдержала все испытания. Ирина работала, Сергей учился, и, казалось, что все развивается точно по плану, начертанному этой удивительной волевой девушкой. Но была в том плане одна трудная позиция — возвращение Сергея из рабочего коллектива в студенческий. И сопутствующее тому обстоятельство... Борис окончил вуз и уехал на Урал. Ирина совмещала работу с учебой в заочной аспирантуре, занималась английским языком, и все меньше и меньше времени удавалось ей урвать для Сергея. Вот теперь-то, пожалуй, в пору вспомнить прозорливость дяди, который вновь зачастил в командировки: «Он не притих, твой Владимир, он притаился...»

Ирина расстроилась, когда узнала, что Сергей стал опять встречаться с Владимиром и даже был у него на холостяцкой пирушке. На душе у нее стало горько, досадно: «Неужели все прахом пойдешь? И однажды Ирина твердо решила, что напишет Игорю Крутому, попросит его... О чем? Чем он может помочь, находясь за тысячей километром?»

И вдруг приятное известие. Крутой на несколько дней прилетел в Москву. Сегодня вечером Сергей вместе с другом придет и Рубины. Но застолбе, да еще с участием Владимира и Глебова, оказалось не лучшим местом для откровенных объяснений. И все-таки от зоркого глаза Игоря Сергей не смог скрыть свою душевную неустроенность. Когда они остались втроем, Игорь вдруг спросил:

— А что это за люди сидели за столом — Владимир и Вася? Пыжились что-то...

— Наши друзья, — ответил Сергей.

Ирина пожалала плечами, а потом обронила:

— Я бы их и своим друзьям не пригласила.

— Почему?

— Спросите у Сергея. Молчишь, Сережа?

...Вот при каких обстоятельствах в запутанное дело доктора Рубина влились судьбы Ирины, Сергея, Владимира и теперь уже покойного Глебова. В представлении Бутова это один клубок. Так ли? Покажет время...

КОМАНДИРОВКА

— Вам все ясно, Никанор Михайлович? Два задания сразу — Крымов и Строков. Вылет сегодня ночью...

Весь вечер они провели вдвоем — Бутов и Михеев, которому полковник обычно поручал дела наиболее сложные, запутанные и в то же время срочные, требующие быстрых, точных решений. При всей своей наивности медлительности Михеев — воплощение оперативности и деловитости. Ни одного лишнего слова, действия, ни одной зря потерянной минуты.

Михеев уже многое знает о Сергее Крымове. Есть у него впечатления и от бесед с Ириной, от ее всецелью оброненных характеристик Крымова, столь же метких, сколь и противоречивых.

...В редакции Крымову давно была обещана командировка в Сибирь. У сотрудников редакции дальний прицел: когда Крымов получит диплом экономиста, забрать его к себе. Экономические знания плюс острое перо — это то, что требуется сейчас журналистскому коллективу. И потому просьба Сергея послать его недели на две в командировку была удовлетворена. Михееву известно, что Сергей отказался от двух предложенных ему на выбор адресов — Рига и Ереван. Он настойчиво добивался поездки в Сибирь, в непростительный еще недавно районный городок, в тишину которого ворвался гул экскаваторов, бульдозеров, «БелАЗов» и звонкие песни молодежи. Сейчас там, среди тайги, уже поднялся первый корпус нефтехимического комбината, к которому тянут нефтепровод.

Бутов и Михеев озадачены: что побудило Сергея Крымова, парня, любившего беспечную жизнь, отказаться от командировки в Ригу и Ереван, поехать в Сибирь? Что это — зов души или нечто другое? Чем привлечь его комбинат, продукция которого с нетерпением ждет не только хлебобулочные и текстильные, нет ли тут тех подвальных течений, что дают основание, учитывая все сопутствующие обстоятельства, промывать особую настороженность? Бутов так и нацеливал Михеева:

Нам безынтересно знать, почему молодой человек, предложив любимой девушке «хотеть игрушки», сам ринулся туда, где будут делаться кое-что причастное и «игрушкам» весьма солидного калибра... И рванулся именно тогда, когда к отцу его любимой появился этот самый господин Егенис. Разобраться во всем этом нужно. И, конечно, Строков... Кто на самом деле этот человек?

Продолжение следует

столь одиозная фигура, держащая в состоянии, близком к шоку, целый коллектив. Мы побывали в районном ОБХСС. Там нам поведали любопытный эпизод из деятельности Хазова.

Как-то он заявил, что номер гостиницы за крупную взятку предоставили мажорному спекулянту. Стали выяснять. Оказалось, это музыкант, и поселен он по ходатайству Союза композиторов. Подобные «сигналы» поступали от него не так уж редко. Целая бригада была вынуждена проверять их в течение нескольких дней.

Узнав о цели нашего приезда, участковый инспектор восемнадцатого отделения милиции С. Г. Винокуров с досадой махнул рукой:

— На моей территории, к сожалению, Хазов гость частый. К Цветному бульвару, когда там в условном месте собирается азартная публика, он подъезжает на такси. Начинается игра в угадывание номеров денежных купюр, заматых в кулаке.

Отправляемся в одну из организаций, где раньше работал наш «герой». Уже первый собеседник, услышав фамилию Игоря, издает, как от близкого разрыва снаряда.

— Мой рабочий день начинался Хазовым и кончался им, — глухо роняет он. — По его жалобам нас посетило пятьдесят три комиссии. Измотался вконец! Сидина начала пропиваться.

— Работник он был никудышный! — присоединяется к разговору другой сотрудник. — Беседовали с ним, убеждали, уговарива-

ли — ничто не помогало. Решили уволить. Собрался местком, чтобы обсудить этот вопрос. Так он сорвал заседание. Как это случилось? Игорь явился в местком, держа шляпу в руках. Когда его попросили объяснить свое поведение, он мгновенно нахлобучил ее на голову, вытащил лезвие бритвы и стал им махать. Тут же его лицо залилось кровью. Все обомлели. Бросились спасать: отняли бритву, сняли шляпу, а из нее вывалились остатки давленной клюквы в сахаре...

Мы решили побеседовать с Игорем и вскоре встретились с ним. Знаменитый чемоданчик, как всегда, был у него в руках.

— Молодой человек, — обратились мы к нему, — не надоело ли вам писать клеветы? Пора браться за ум и не мешать людям работать. Представьте, сколько вы отняли драгоценного времени. Ведь по вашим жалобам работало почти сто комиссий.

В ответ он ухмыльнулся и заявил:

— Я все им еще покажу. Въеду в гостиницу на белом коне.

Прочитав жизнеописание хозяина чемоданчика с гадюками, читатель может подумать, что Хазов болен.

Хотим заверить — это обстоятельство изучалось так же тщательно, как и его деятельность на поприще клеветы.

Состояние здоровья Хазова таково, что он обязан нести ответственность за свои поступки перед нашим обществом.



ПОПУТНОГО ВЕТРА



Парусное учение.

Бахта на руле.



Встречаясь с этим кораблем, суда всех стран отдают ему традиционный салют гудками и флагами, желают попутного ветра и благополучного плавания.

Капитаны океанских лайнеров, заметив на горизонте белоснежные паруса, меняют курс, чтобы подойти ближе и морскому красавцу и дать возможность пассажирам полюбоваться им.

При входе в различные порты парусники приветствуют все стоящие там его современные собратья. К нему тянутся вереницы людей, стремясь познакомиться с его палубах. Еще бы! Каждому хочется очутиться на судне, которое является потомком кораблей, совершавших в прошлом увлекательные путешествия.

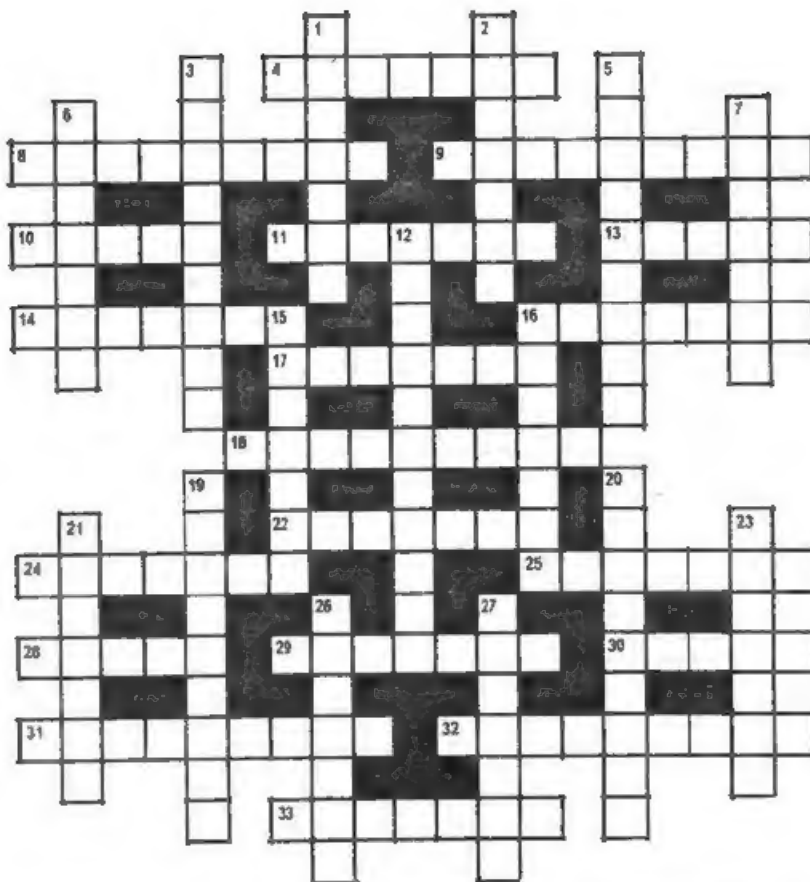
Парусный четырехмачтовый барк, носящий имя русского мореплавателя Крузенштерна, принадлежит Балтийскому отряду учебных судов Министерства рыбного хозяйства СССР. Под руководством капитана Ивана Григорьевича Шнейдера на нем проходят практику курсанты высших инженерных морских и мореходных училищ.

После ремонта и модернизации «Крузенштерн» в этом году совершил плавание вокруг Европы из Риги в Севастополь и обратно.

Сейчас наш парусник, побывав на Кубе, возвращается к родным берегам. И идет на нем полная романтики морская жизнь. Пожелаем «Крузенштерну» попутного ветра и благополучного возвращения!

Г. КОСТЕЦКИЙ

Фото автора.



КРОССВОРД

По горизонтали: 4. Народный поэт Дагестана. 8. Отделение высшего учебного заведения. 9. Согласованное сочетание звуков. 10. Спутник планеты Сатурн. 11. Высочайшая горная система. 13. Рассказ А. П. Чехова. 14. Промысловая лодка. 16. Действующее лицо драмы Л. Н. Толстого «Живой труп». 17. Пояснение к пьесе. 18. Медицинский прибор. 22. Название первой печатной книги в России. 24. Сказка М. Е. Салтыкова-Щедрина. 25. Свойство тел сохранять состояние покоя или движения. 28. Плод пальмы. 29. Французский скрипач, композитор. 30. Способ печатания. 31. Поэма А. А. Блока. 32. Телескоп для фотографирования Солнца. 33. Порода собак.

По вертикали: 1. Камвольная ткань. 2. Птица семейства ястребиных. 3. Грузоподъемное устройство. 5. Раздел математики. 6. Офицерское звание. 7. Роман Ф. В. Гладкова. 12. Автор картины «Девятый вал». 15. Склад оружия и военного снаряжения. 16. Грузинский народный танец. 19. Ядро земного шара. 20. Древнегреческий историк. 21. Специалист, изучающий язык, литературу. 23. Курорт в Литве. 26. Овощ. 27. Постройка в саду.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 40

По горизонтали: 4. Сансаул. 8. Монреаль. 10. Апостроф. 11. Воронихин. 12. Велуга. 14. Амбула. 16. «Сиверко». 20. Воливар. 21. Абдрадж. 22. Куросно. 24. Лежнев. 26. Морава. 27. Антоновка. 28. Динамика. 30. Бельтаж. 31. Пуансон.

По вертикали: 1. «Последние». 2. Даль. 3. Куба. 5. Корреспонденция. 6. Халва. 7. Тонна. 8. Новолазаревская. 13. Гливице. 15. «Морозно». 16. Сурок. 17. Вебер. 18. Ребус. 19. Огайо. 23. Основание. 25. «Вадим». 26. Марля. 29. Ашуг. 30. Влок.

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ: Монтаж ведет «МИ-10К» (см. в номере репортаж «Операция В-3»).

Фото Л. Шерстениникова.

НА ПОСЛЕДНЕЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ: Парусный четырехмачтовый барк «Крузенштерн» (см. в номере «Попутного ветра»).

Фото Г. Костецкого.

Главный редактор — А. В. СОФРОНОВ.
Редакционная коллегия: Д. Н. БАЛЬТЕРМАНЦ, Д. Г. БОЛЬШОВ (заместитель главного редактора), И. В. ДОЛГОПОЛОВ (главный художник), Л. М. ЛЕРОВ, В. Д. НИКОЛАЕВ (заместитель главного редактора), Н. Б. ПАСТУХОВ, И. Е. ПУЗАНОВ, Ю. Н. СБИТНОВ (ответственный секретарь), Н. П. ТОЛЧЕНОВА.

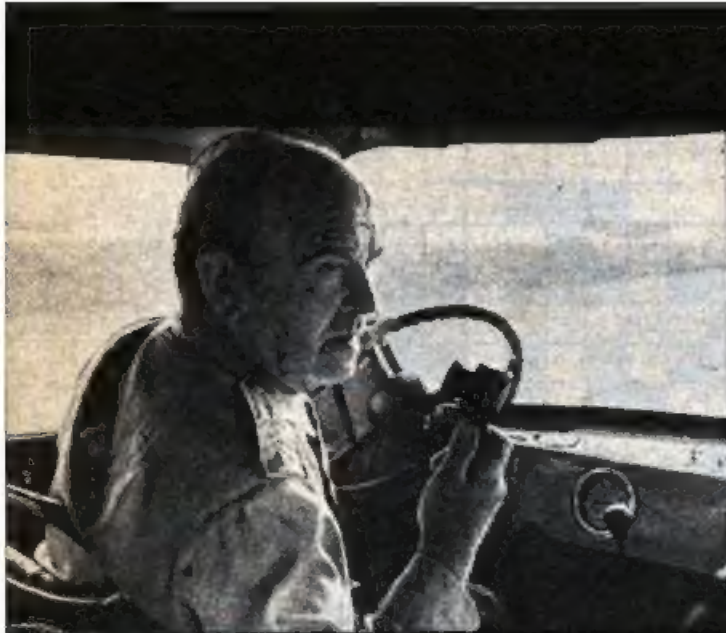
Адрес редакции: 101456, Москва, А-15, ГСП, Бумажный проезд, 14. Рукописи не возвращаются.

Оформление А. А. КОВАЛЕВА.

Телефоны отделов редакции: Секретариата — 253-38-61; Отделы: Репортажа и новостей — 253-37-61; Международных — 253-38-63; Социалистических стран — 250-24-21; Искусств — 250-46-98; Литературы — 253-31-87; Военно-патриотический — 250-15-33; Научи и техники — 253-31-47; Юмора — 253-39-05; Спорта — 253-32-67; Фото — 253-39-04; Оформления — 253-38-36; Писем — 253-36-28; Литературных приложений — 253-38-52, 253-32-45.

Сдано в набор 17/IX-73 г. А00130. Подп. к печ. 2/Х-73 г. Формат 70×108¹/₈. Усл. печ. л. 7,0. Уч.-изд. л. 11,55. Изд. № 2151. Тираж 2 000 000 экз. Заказ № 1122.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125065, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.



Михаил Александрович Чиликов.

Фото Б. КУЗЬМИНА.

Михаил Александрович Чиликов — летчик, ныне руководитель полетов Симферопольского аэропорта. Он богат творческой фантазией, умеет занять себя в свободное от работы время. Каждая встреча его с засохшим деревом высекает ту самую искру, которую мы называем творческой.

Ствол, корневище, ветви вновь оживают, как только руки Михаила Александровича прикоснутся к ним. Орех, ясень, граб, лесная черешня, дуб — вот материал для его творчества. Михаил Александрович умеет разглядеть сказочную красоту в причудливых творениях леса. Чиликову диктует дерево, сама природа, он их неутомимый дешифровальщик. Работы Михаила Александровича выставлены на Поляне сказок Ялтинского краеведческого музея.

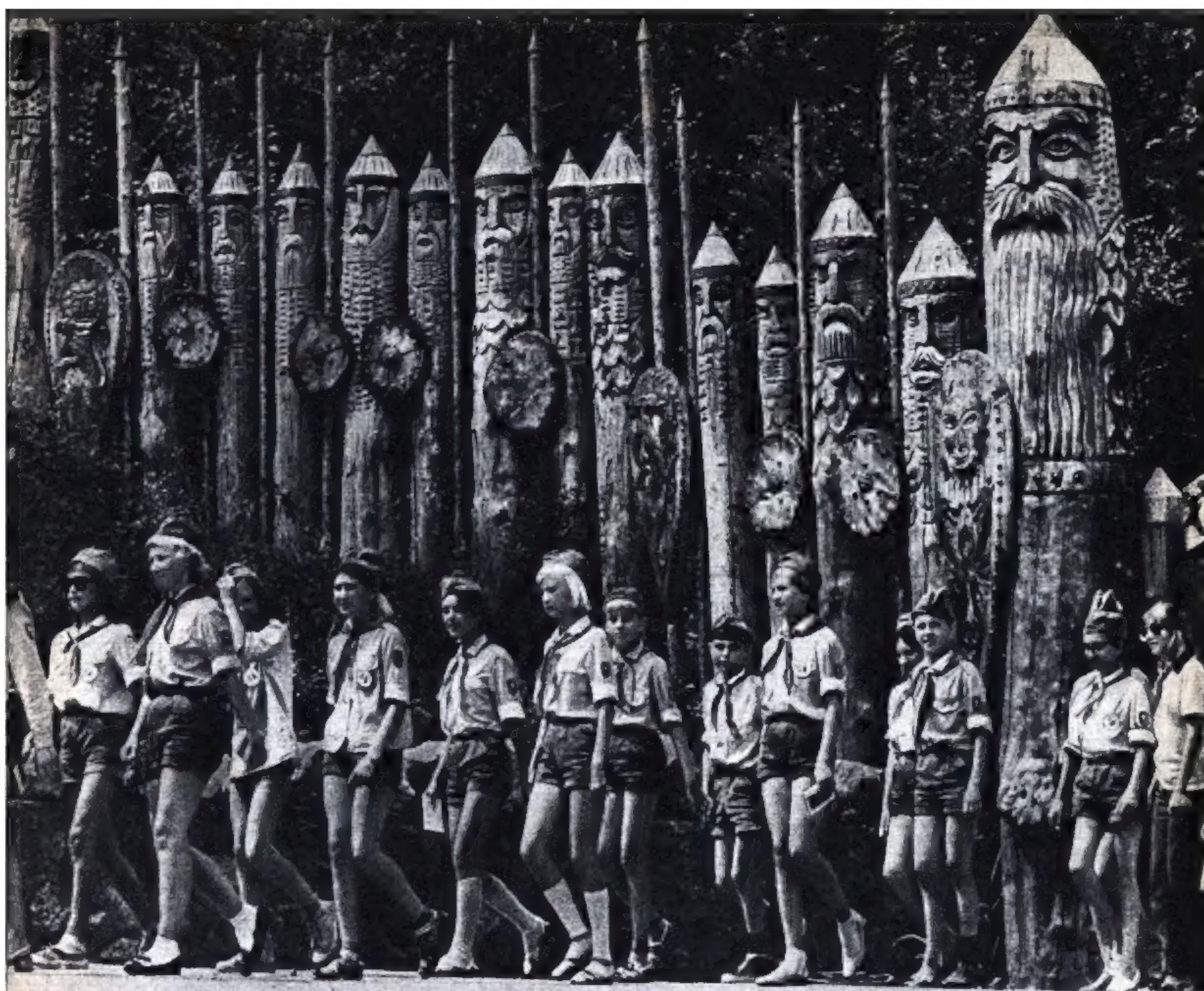
Б. Николаев

У входа на выставку.



КУДЕСНИК И





В СИМФЕРОПОЛЯ



Цена номера 10 коп.

Индекс 70663

